

[Hørluf Rasmussen.]

nomiske tider eller bedre politiske tider — men jeg forstår i hvert fald, at det vil have større chance for at blive gennemført, hvis det ærede medlem hr. Peter Nielsens parti er ene hane i kurven, og den tid er vel ikke så fjern, som den har været. Jeg kan tilsige vort partis støtte til gennemførelse af et forslag om bortfald af skattefradragretten.

Til forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. har vi stillet et enkelt ændringsforslag, som vi til gengæld lægger megen vægt på, og som vi trygt kan anbefale til vedtagelse. Vi finder, at der savnes en begrundelse for, at fortjenester ved afhændelse eller afståelse af aktier, andelsbeviser og lignende værdipapirer skal behandles lempeligere, og vi stiller derfor forslag om, at de nævnte former for indtægt medregnes fuldt ved opgørelsen af særlig indkomst.

Af den højtærede finansminister er der stillede en endnu længere række af ændringsforslag, der i og for sig kun udmærker sig ved ikke at være særlig revolutionerende, men som vi kan tilslutte os, hvilket for så vidt skulle være en vis garanti for, at de ikke er skadelige for ligningsloven som helhed.

Kan de af mit parti stillede ændringsforslag ikke vedtages — jeg kan som sagt trygt anbefale dem til vedtagelse — kan vi stemme for de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. Vi må beklage, at vi ikke kan gå ind for de af venstre og de konservative stillede ændringsforslag, som vi må anbefale til forkastelse.

Inden jeg slutter af, vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om det dagsordensforslag, som det ærede medlem hr. Foged har fremsat, og som blev støttet af det ærede medlem hr. Poul Møller. Der kom en bemærkning, som jeg synes ikke skal gå upåabt hen. Det ærede medlem hr. Poul Møller havde store bekymringer om, hvordan det nu skulle gå med de mange penge, som arbejderne fik efter lønforhandlingerne. Hvordan skal vi nu få dem opsuget, spurgte det ærede medlem. Jeg tror nok, jeg kan trøste det ærede medlem hr. Poul Møller med, at der vist ikke er mange arbejdere og lønmodtagere i dette land, der ikke er klar over, at når disse penge ligger til udbetaling, er de for længst opsuget gennem

højere priser, højere huslejer, og hvad der ellers hører til dagliglivets forbrug.

Mose Hansen: Ved første behandling af forslag til ligningslov her i det høje ting udtrykte jeg på mit partis vegne glæde over, at lovforslaget indeholdt ændrede bestemmelser om beskatning ved dødsfald af den ene af ægtefællerne. Mit parti ønsker, at der i disse tilfælde gives den størst mulige hjælp i skattemæssig henseende, og vi finder det urimeligt gennem skatterne at øge vanskelighederne i de hjem, hvor en af ægtefællerne falder bort, måske i en ung alder. Derfor vil mit parti støtte den formulering, der i betænkningen af mindretallet, venstre og det konservative folkeparti, er givet den paragraf, som omhandler disse forhold. Vi ønsker, at den ved død tilbageblivende kun skal beskattes af den indtægt, som enten opretholdes eller påbegyndes efter ægtefællens død.

Ændringsforslagene nr. 9 og 10 kan vi ikke gå med til, idet vi ikke mener, at der skal være udvidet fradragret for børn over 18 år, hvor der er tale om bidrag ved skilsmisse, separation eller til børn født uden for ægteskab.

Ved udlodning og nedskrivning af aktier i aktieselskaber har det hidtil været almindelig praksis, at kun de beløb, som ved udlodning eller nedskrivning oversteg aktierens pålydende værdi, blev indkomstbeskattet. Efter den nu foreslåede formulering af den pågældende paragraf vil der på dette område ske en udvidelse af beskatningen ved salg af aktier til selskabet eller ved nedskrivning af aktiekapital. Mit parti kan ikke tiltræde en sådan ændring, idet det efter vor opfattelse bliver sådan, at en tidligere investeret kapital nu belægges med indkomstskat. Vi vil mene, at det, som venstre og det konservative folkeparti med deres ændringsforslag har foreslået, nærmere svarer til vor opfattelse af beskatningen på dette område, og vi vil derfor støtte disse ændringsforslag.

Hvad forslag til lov om en særlig indkomstskat angår, mener mit parti, at der kan opstå uheldige følger, når det fastslås, at der skal ske avancebeskatning i det tilfælde, hvor der f. eks. ved brand skal uredes erstatning. Vi er i særdeleshed betænkelige, når det drejer sig om fast ejendom,