

[Herluf Rasmussen.]

lægger reklameindustrien beslag på betydelige produktionskræfter, der kunne udnyttede mere værdifuldt. At reklamen samtidig er fordyrende og til syvende og sidst skal betales af forbrugerne, bør vel også tages med ind i overvejelserne. Og når der samtidig er en stigende lede hos landets detailhandlere imod at være aktører i de store firmaers reklamekrig, ja, så er alle gode grunde nævnt for at skride til en begrænsning.

Jeg kan ikke se andet, end at netop dette forslag fra vor side bør gennemføres nu, og jeg ser meget gerne, at den højtærede finansminister, eventuelt mellem anden og tredje behandling, gør sagen til genstand for positive overvejelser.

For en ordens skyld bør det vel nævnes, at vort parti ikke er blind for, at reklame i forbindelse med eksportfremmende foranstaltninger ikke bør tages med, mens vi til gengæld vil pege på, at vi netop igennem ændringsforslagets stk. 3 tilstræber en beskyttelse af den indenlandske reklame, idet vi stiller forslag om, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte regler om opkrævning af afgift af udgifter, som afholdes til reklame her i landet af udenlandske personer eller selskaber og foreninger, som enten ikke er skattepligtige eller alene er begrænset skattepligtige her i landet.

Ved det af mit parti stillede ændringsforslag nr. 7 har vi haft til hensigt at sætte en stopper for de gældende bestemmelser om fradragsret for visse gaver. Kan ændringsforslaget ikke gennemføres, selv om jeg tror, at mange i hjertet er enige med mig, tror jeg, at en revision af den liste, der indeholder navnene på de anerkendte foreninger, bør tages op til revision. Jeg vil afstå fra at nævne nogle af disse foreninger ved navn, idet man så kunne tro, at det er dem, der har det mest odieuse skær. For efter min opfattelse ligner den række af foreninger hinanden, som gerne ser tilskud, og jeg tror, det ærede medlem hr. Peter Nielsen er nogenlunde enig med mig i, hvad jeg har sagt her.

Det kan bebrejdes os, at vi søger at hæmme muligheden for tilskud til foreninger med sociale formål, og det kan også synes tiltalende, at visse personer, der har flere

penge, end de har brug for, kan opnå skattemæssige fordele ved at give pengene til diverse foreninger med angivelige sociale og kulturelle formål. Men der er blot den hage ved det, at disse tilskud jo i virkeligheden også skal betales af personer, der måske i forvejen på anden måde yder støtte eller slet ikke har råd til at yde støtte til sådanne foreninger. Vel er det ikke nogen stor sag, men for os at se er der noget usmageligt i, at social velgørenhed skal gøres til genstand for præmiering over skattebilletten, og når man yderligere ser de autoriserede foreninger nærmere efter i sømmene, bliver tvivlen ikke mindre. Vi er godt klar over, at der er nogen, der allerede har spekuleret i disse gaver i det kommende år; det har vi også taget hensyn til i vort ændringsforslag.

Et ønske fra vor side om en ajourføring af lønmodtagerfradraget må ses på baggrund af, at dette lønmodtagerfradrag jo i sin tid blev indført på grundlag af det daværende lønniveau. Hvis der skal være nogen mening i dette lønmodtagerfradrag, bør det forhøjes. Rent praktisk kan man vist også sige, at fradraget kun opfylder sin arbejdsbesparende funktion, hvis det faste fradrag kan rumme en lønmodtagers gængse udgifter.

Ændringsforslag nr. 11 vil jeg gerne anbefale til vedtagelse. Men på den anden side er jeg ganske klar over, at der her røres ved et problem, som måske ikke kan løses i denne omgang — det er jo således, at de fleste af partierne slet ikke er klar over, om de ønsker skattefradragsretten bibeholdt eller helt afskaffet. Men måske kan der fra den højtærede finansminister falde en bemærkning, der kan give anledning til forhåbninger i den ene eller den anden retning. Det er jeg ganske sikker på. Det ærede medlem hr. Peter Nielsen stemplede dette ændringsforslag som et godt, men ikke videre originalt forslag, og jeg vil gerne give det ærede medlem hr. Peter Nielsen og hans parti første retten til det. Vi er jo kommet lidt senere ind i det politiske liv end det parti, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen tilhører, men derfor kan vi godt støtte et sådant forslag. Det ærede medlem hr. Peter Nielsen henviser til bedre tider — jeg ved ikke, om det er bedre øko-