

[Føged.]

Da ændringsforslag nr. 11, stillet af det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen, går ud på at afskaffe skattefradragsretten, kan det næppe undre, at venstre ikke kan tiltræde det.

Ændringsforslagene nr. 12, 13 og 17, stillet af et mindretal bestående af venstre og de konservative, omhandler alle beskatninger vedrørende aktieselskaber. Det samme gælder ændringsforslag nr. 14, der er stillet af finansministeren. I henhold til finansministerens ændringsforslag sker der efter venstres skøn en beskatning ud over det rimelige i det tilfælde, hvor salg af aktier, andelsbeviser og lignende værdipapirer sker til det selskab, der har udstedt de pågældende værdipapirer. Ændringsforslaget går ikke alene ud på at beskatte en eventuel fortjeneste, men også den egentlige grundstamme af kapitalen. Hvis en aktie lydende på f. eks. 100 kr. sælges til det selskab, der har udstedt den, til f. eks. 150 kr., vil ikke alene fortjenesten på de 50 kr. blive beskattet, men også grundstammen på 100 kr., så at der beskattes på grundlag af 150 kr. Den højtærede minister har ganske vist over for udvalget gjort gældende, at reglen søges gennemført for at hindre omgåelse af loven. Vi ville finde det mere rimeligt, om man foreslog regler, der tog sigte på normale tilstande, og så ved supplerende regler hindrede omgælder.

I betænkningen findes en nøjere begrundelse for vore ændringsforslag. Jeg skal ikke forlænge debatten med en nøjere gennemgang af alle disse problemer. De er så udviklede, at man kunne ønske, at en eller anden skatteekspert ville påtage sig at forenkle og tydeliggøre disse lovregler. Uanset at vi forsøgte det i fjor, finder jeg, at lovreglerne stadig væk trænger til forenkling og tydeliggørelse.

Ændringsforslag nr. 15 vedrørende fradragsretten for visse renteudgifter kan venstre tiltræde. Egentlig finder vi den tidligere regel om skattefradragsret for enhver ydelse af rente rimelig og rigtig. Da skattemyndighederne imidlertid mener at kunne konstatere visse misbrug, har man fundet det nødvendigt med nogle lovændringer om nogle begrænsninger. Selv om venstre ikke ubetinget tilslutter sig denne opfattelse, har vi kunnet tiltræde ændringsforslaget, bl. a.

fordi man i bemærkningerne til dette tydeligt har præciseret, at reglerne ikke omfatter de tilfælde, hvor giveren optager et lån hos tredjemand, f. eks. i et pengeinstitut, og forærer provenuet til gavemodtageren.

Ændringsforslag nr. 16 om en lempelse af skattereglerne ved ægteskabs indgåelse kan venstre tiltræde. Ifølge ændringsforslaget vil en hustru kunne opnå en nedsættelse af skatteansættelsen i de tilfælde, hvor ægteskabet er indgået i skatteårets første 3 kvartaler, når vedkommende mister indtægtsnydelser som følge af ægteskabet.

Ændringsforslag nr. 17, stillet af et mindretal bestående af venstres og de konservative medlemmer af udvalget, tilsigter, at beskatningen efter loven om særlig indkomstskat gøres ens for aktieselskaber og personer. Medens den særlige indkomstskat for personer udgør 30 pct. af det beløb, hvormed den særlige indkomst overstiger 1 000 kr., skal efter de gældende regler aktieselskaber betale fuld indkomstskat af de tilsvarende indtægter, altså 44 pct. af hele beløbet, dog at halvdelen af skatten kan fradrages i det følgende år. Disse indtægter beskattes altså langt hårdere hos aktieselskaber end hos personer, og da denne forskelsbehandling må forekomme ganske umotiveret, tilsigter ændringsforslaget samt ændringsforslagene nr. 4-6 til forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat at ligestille de to grupper af skatteydere på dette punkt.

Til lovforslaget om særlig indkomstskat har det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen stillet ændringsforslagene nr. 1 og 7, der begge tager sigte på en forhøjelse af beskatningen. Venstre finder ingen anledning til denne forhøjelse og anbefaler at stemme imod disse ændringsforslag.

Det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag nr. 2 går ud på at opretholde § 3, stk. 2, i den nugældende lov, som blev vedtaget for mindre end 1 år siden. Vi finder ikke, at der er tilstrækkelig begrundelse til at foretage en ændring på nuværende tidspunkt.

Ændringsforslag nr. 3 omfatter reglerne om beskatning af avance ved salg m. v. af fast ejendom. De gældende regler rammer urimelig hårdt i de tilfælde, hvor avancen hidrører fra brandskade på en forsikret ejendom. Dette vil især få betydning for