

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1802, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 833),

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1802, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 833).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Ved de årlige udvalgsbehandlinger af ligningslovforslaget plejer man altid at modtage en strøm af henvendelser, der alle går ud på, at de, der repræsenteres ved en sådan henvendelse, skal have visse skattebegunstigelser ved fradrag el. lign. Da denne ligningslov først får gyldighed for næste år, selv om den drejer sig om indtægter indtjent i indeværende år,

har der været knap så mange henvendelser som ved tidligere udvalgsbehandlinger; men alligevel ville der snart være fradrag for det meste af indkomstmassen, hvis udvalget skulle imødekomme alle ønsker, og den, der ikke er så heldig at være særlig fradragsprivilegeret, ville da få hele skattebyrden væltet over på sig.

Det er ud fra den erkendelse, at mit parti har været meget tilbageholdende over for ønsker om nye fradrag, idet de som omtalt rammer andre skatteydere. Men selvfølgelig er der områder, hvor udvidede fradrag må synes naturlige og retfærdige. Jeg kan da også anbefale ændringsforslagene nr. 1, 2 og 3, der omhandler enkers og enke-mænds skatteansættelse m. v. Retten til at blive omlignet til fremtidig indtægt udvides nu således, at en sådan omligning kan kræves ved et kvartals begyndelse og ikke som nu kun ved skatthalvårets begyndelse. Retten til omligning foreslås udvidet til også at gælde enkemænd. Når den fremtidige indtægt skal skønnes for en enke, tager man jo de givne indtægtsmuligheder i betragtning. Når ligningen nu kan ske omtrent umiddelbart efter dødsfaldet, vil her ofte forekomme indtægter af engangskarakter såsom efterløn, tantieme o. lign. Det vil næppe være rigtigt at lægge dem til grund for en tænkt fremtidig indtægt; man bør blot medtage indtægter af mere konstant karakter, hvilket også ændringsforslag nr. 3 giver udtryk for. Det ville nok være at gå for vidt, hvis man bestemte, at den art engangsindtægter overhovedet ikke skal beskattes. Der kan være tilfælde, hvor de er af en anselig størrelse, og hvor indtægt og formue i øvrigt er af en sådan størrelse, at det ikke ville være rigtigt at give lempelse, idet en enke eller enkemand jo godt kan komme til at sidde i sådanne økonomiske forhold, at de overstiger, hvad en gennemsnitsskatteyder har. Vor skattelovgivning har i øvrigt så mange muligheder for at lempe ved omligning og ved eftergivelse af skat, at en enke som regel ikke bliver ramt skattemæssigt af sine ændrede forhold. Men at give en generel regel her kan ikke være rigtigt, og jeg må derfor anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 4, der fremtræder som et underændringsforslag til flertallets ændringsforslag nr. 3.