

[Ninn-Hansen.]

tens andel skulle falde, ville loven blive optaget til revision, og vi takker finansministeren for tilsagnet herom.

I forbindelse med de bemærkninger, jeg har gjort om præmieforhøjelse, vil jeg gerne anmode den højtærede finansminister om at meddele, at dette tilsagn om revision af loven, hvis idrættens andel skulle falde, også betyder, at man ikke administrativt forhøjer præmierne uden at spørge folketinget om det. Så bliver der mulighed for på en rimelig måde at fastlægge, forhåbentlig efter de retningslinjer, vi har foreslået, idrættens andel, så det bliver en varig andel.

Det ærede medlem hr. Boye Hansen gjorde nogle bemærkninger om den almindelige skepsis, der skulle være i udvalget over for fordelingen og over for idrættens anvendelse af midlerne. Efter de oplysninger, vi har fået, har jeg ikke noget grundlag for skepsis; men jeg vil gerne tilføje, når nu det ærede medlem hr. Boye Hansen rejser spørgsmålet, at vi er alle sammen klar over, hvad hensigten med disse midler er, nemlig at de skal bruges til ungdomsarbejde, og hvis finansministeren har indtryk af, at midlerne ikke bliver anvendt på den rigtige måde, er det finansministerens ansvar. Det vil ikke være rimeligt, hvis vi forlader en lovgivning, som vi er utilfredse med af kontrolmæssige grunde, og fordi det, der er formålet med loven, ikke sker fyldest. Hvis den højtærede finansminister ikke i øjeblikket gennem den udformning, loven har, har de tilstrækkelige muligheder for at føre kontrol, er vi villige til mellem anden og tredje behandling at drøfte indførelsen af bestemmelser, der giver finansministeren mulighed for at føre denne kontrol. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at i det øjeblik, folketinget overgiver en lovgivning til administrationen, er det denne administrations og den pågældende ministers ansvar, at den fornødne kontrol føres, således at lovens formål bliver opfyldt. Det er i sidste instans ikke andre end finansministeren, der har ansvaret for, at der føres den rette kontrol.

Grethe Philip: I betragtning af de meget betydelige beløb, der årlig tilfalder idrætten

af tipstjenestens overskud, er det sikkert den almindelige indstilling i befolkningen, at det også vil være rimeligt, at der føres et vist tilsyn med anvendelsen af disse midler, bl. a. hvad angår retningslinjerne for fordelingen af midlerne og med henblik på at undgå urimelig store udgifter til repræsentation o. lign.

Jeg har ikke ønsket hidtil at insistere på, at en udvidet kontrol med idrætsorganisationernes økonomi etableres ved denne lovgivning, men hvis der, som jeg forstod på det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, er grundlag for det samt for at opnå en bred tilslutning til det ved en drøftelse i udvalget efter anden behandling, vil jeg i hvert fald meget gerne deltage i en sådan forhandling.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg tror, jeg tør sige med sandhed, at alle partier i det høje ting ser med velvilje på idrætslivet i Danmark og meget gerne vil støtte det inden for rimelige grænser. Det kan somme tider være lidt svært at være ordfører nr. 5, for det sker jo, at de tidligere ærede ordførere tager en hel masse af det stof, som man også gerne ville beskæftige sig lidt med. I dag har det indlæg, det ærede medlem hr. Boye Hansen kom med, taget brødet ud af munden på mig, og jeg skal ikke gentage, hvad det ærede medlem sagde, kun sige, at jeg er enig med ham i hans betragtninger om, at tilskuddet til administrationen synes at være for stort. Jeg er også enig i det ærede medlems betragtninger over lønnen til statens tilsynsførende på 31 100 kr., når det samtidig vides, at der er en årlig arbejdstid på ca. 761 timer; det bliver en timeløn på ca. 40 kr.

Jeg nævnte ved første behandling, at det var min opfattelse, at tipsordningen blev indført her i landet for at gavne idrætten, og jeg sagde samtidig, at så syntes jeg, det var lidt urimeligt, at staten fik de største indtægter ved denne tipsordning. Nu har vi fået lejlighed til at se, hvad staten tjener på tipsordningen, og for regnskabsåret 1960 viser det sig, at alene tillægget på de 5 øre pr. række gav staten en indtægt på 10 571 000 kr., og at 15 pct. af de indskudsbeløb, som spillerne betaler, gav staten 7 928 000 kr., d. v. s. at staten er den