

**[Indenrigsministeren.]**

sygehusenes ejere, købstadkommunerne, København og amtskommunerne.

Jeg vil gerne henlede det ærede medlems opmærksomhed på, at i lovforslagets bestemmelser om sygehusrådet står der i § 17, stk. 3, netop, at sygehusrådet skal tilkalde sagkyndig bistand, når forholdene gør dette ønskeligt; men jeg vil understrege, at i det arbejde og under de forhandlinger, der nu må i gang for at finde frem til et bedre fordelingsgrundlag, vil der naturligvis være brug for alle positive kræfter og for alle dem, der virkelig har ideer og forslag at komme med, og jeg vil gerne imødekomme det ærede medlem så vidt, at jeg lover at bestræbe mig for at få disse parter inddraget i forhandlingerne og få de muligheder frem, der overhovedet kan findes. Derfor har jeg stillet ændringsforslaget om lovens revision, og derfor har jeg også stillet ændringsforslaget om de 4,6 mill. kr. Ganske vist kender vi jo ikke størrelsen af beløbet, vi kender kun udgifterne for det sidste år, men vi kan anslå beløbet til 4,6 mill. kr. Jeg vil imidlertid gerne understrege, at det er en midlertidig ordning for 1961-62. Det er i hvert fald mit håb, og jeg vil stile efter, at man ikke skal blive nødt til at forlænge denne midlertidige ordning for de kommende år.

Jeg siger endnu en gang udvalget tak for det arbejde, det har gjort, og indstiller lovforslaget og de 4 af mig stillede ændringsforslag til vedtagelse.

**Thisted Knudsen:** Den højtærede indenrigsminister sagde — vistnok ved en fejltagelse — sygehusbestyrelsen. Den organisation, jeg pegede på, var Sygehusforeningen i Danmark, der varetager samtlige sygehuses forhold, også alle overenskomster; spørgsmålet om tilskud arbejder Sygehusforeningen også med. Jeg erkender, at sygehusrådet i loven er placeret som nr. 1; det skal det også være, men det er Sygehusforeningen, som kommunerne har valgt repræsentanter til, der daglig ordner alle forhold, og jeg vil altså gerne endnu en gang henstille, at man tager Sygehusforeningen med i det arbejde, der forestår.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg håber, at det ærede medlems sidste

udtalelse var et udtryk for, at man netop fra Sygehusforeningens side virkelig har gode forslag at komme med til en løsning af de problemer, vi står over for; hvis det er tilfældet, finder vi nok ud af at få disse forslag frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-12, ændringsforslag nr. 1, § 13, således ændret, §§ 14-20, ændringsforslag nr. 2, § 21, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om indsettelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 4 og § 22, således ændret, *vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tipning.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1045, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 861).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Boye Hansen:** Ved første behandling af det foreliggende lovforslag nævnedes jeg og andre ærede ordførere forskellige forhold, som ønskedes nærmere belyst gennem udvalgsarbejdet. Det drejede sig bl. a. om idrætsorganisationernes fordeling af tipspengene. Udvalget har modtaget nogle meget omfangsrige redegørelser fra idrætsorganisationerne vedrørende dette spørgsmål. Desværre kan jeg ikke sige, at den skepsis, der har gjort sig gældende med hensyn til fordelingen, er blevet bortvejret. Der må stadig næres tvivl om, hvorvidt det er den mest hensigtsmæssige fordelingsform, der hidtil er anvendt, og om den ud fra et rent idrætssynspunkt er den mest effektive og mest formålstjenlige. F. eks. kan jeg