

## [Thisted Knudsen.]

mellem anden og tredje behandling. Det er ikke rigtigt, som flere ordførere har sagt, at hvis vi bevarer den gamle regel, kan man ikke aftale, hvad man vil. Det er netop det, man kan, man kan slutte lige så mange kontrakter, man vil. Lovens regel gælder kun i de tilfælde, hvor der ikke er truffet nogen aftale.

Jeg vil altså udtrykke håbet om, at vi under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling tager dette spørgsmål op på ny for at kunne nå til enighed om lovforslaget.

**Helga Pedersen:** Jeg har kun en kort bemærkning at gøre vedrørende ændringsforslag nr. 10, som er stillet af mit parti.

Jeg erindrer, at det allerede for en årrække siden kunne konstateres, at det var praksis i byerne, at husassistenter fik kostpenge under ferie, og jeg har indtryk af, at denne praksis i en række tilfælde er udvidet ud over byernes grænser. Derfor mener jeg, det ville være heldigst, at man fik lovfæstet bestemmelsen derom, og jeg for mit vedkommende kan derfor ikke stemme for ændringsforslag nr. 10.

**Socialministeren (Bomholt):** Det var dog en svært fornuftig stemme, der kom til sidst!

Jeg takker udvalget og de ærede ordførere, udvalget for dets arbejde og ordførerne for deres udtalelser, idet de stort set gav tilslutning til hovedlinjerne i lovforslaget. Den 40 år gamle lov låste faktisk forholdene fast, så fast, at udviklingen delvis er gået uden om loven. Nu er efter min opfattelse det vigtigste træk i loven, at den åbner for en fortsat udvikling. Det er lykkedes at modernisere den gamle lov sådan, at den er bedre i overensstemmelse med lærlingelov, arbejderbeskyttelseslov o. s. v.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen mente, at der skulle være en revisionsbestemmelse, for at man kunne undgå, at der igen gik lige så lang tid, inden loven kom til behandling i det høje ting, d. v. s. at man skulle undgå, at den først kom til behandling år 2001. Jeg vil nu tro, at den kommer til behandling betydelig før den tid i kraft af den accelererende udvikling.

Fra venstres side er der stillet 3 æn-

dringsforslag, som jeg for mit vedkommende ikke har kunnet tiltræde. Til ændringsforslag nr. 5 til § 4, stk. 4, skal jeg gøre den bemærkning, at lovforslaget tilsigter at tilskynde parterne i de længere arbejdsforhold til at oprette skriftlig kontrakt. Når en arbejdsaftale nedfældes skriftligt, skulle der kun sjældent kunne opstå tvivl om arbejdsforholdets varighed, og for disse tilfælde kan det næppe være påkrævet at have forskellige regler for by og for land.

For så vidt angår ændringsforslag nr. 10 til § 11, skal jeg kun pege på, at lovforslaget tilsigter at sikre, at medhjælperen, såfremt han modtager kosten hos arbejdsgiveren, foruden den kontante løn har kostpenge til disposition, når ferien skal holdes. Jeg kan her helt tiltræde de udtalelser, der blev fremsat af det ærede medlem frk. Helga Pedersen. Man kan ikke berøve medhjælperen disse kostpenge i ferien.

Endelig skal jeg med hensyn til mindretallets ændringsforslag nr. 24 til lovforslagets § 33 bemærke, at det foreliggende lovforslag i første række er udformet som en beskyttelseslov for de unge medhjælpere, og at det derfor må forekomme mindre hensigtsmæssigt, at samtlige dets bestemmelser også skulle finde anvendelse på de voksne medhjælpere. Det er tværtimod min opfattelse, at parterne, når de er over 18 år, må være henvist til i det enkelte tilfælde at træffe aftale om arbejdsforholdets enkeltheder bortset fra nogle væsentlige punkter, hvorom til gengæld reglerne fra kapitel 2 om medhjælpere under 18 år gælder ufravigeligt.

Det ærede medlem hr. Bladt havde anset det for ønskeligt, om der kunne indføres en kontraktordning på et bredere grundlag. Vi har jo arbejdet med slige planer, der utvivlsomt ville bidrage til at stille by- og landungdom mere lige, og det må vel være i landbrugets egen interesse, være en fordel for landbruget. Men som det nu engang er — det bemærkede det ærede medlem hr. Aage Fogh jo også — har landmænd i nogen udstrækning en vis skræk for at sætte navn på papir, og vi har altså taget et vist hensyn til denne blufærdighed.

Jeg ville også tro, at der kommer den dag, da den almindelige ferieordning overføres til landbruget, naturligvis med hen-