

[Jacob Sørensen.]

de medhjælpere, der er over 18 år, idet man indføjer den bestemmelse, at ca. 10 af paragrafferne fra medhjælperloven under alle omstændigheder skal være gældende for medhjælpere over 18 år og ikke kan ændres ved aftaler. Det er selvfølgelig beskyttelsesregler angående sygdom, løn-udbetaling, kost m. v., der gøres ufravigelige, men der er det pudsige, at § 34 har regler om, hvordan en medhjælper skal forholde sig i tilfælde af, at han bliver indkaldt til militærtjeneste, for det kan tages som et fingerpeg i retning af, at også flertallet mener, at nogen lovgivning må vi trods alt have på dette område, så ikke alt overlades til aftaler.

Jeg skal slutte med at anbefale, at man stemmer for samtlige ændringsforslag.

**Clara Munck:** Jeg kan sammen med flertallet i det udvalg, der har behandlet forslag til medhjælperlov, anbefale, at man vedtager de af den højtærede socialminister stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Vi har nu hørt det ærede medlem hr. Bladt meget grundigt gennemgå de ændringsforslag, der er stillet, og det vil vel derfor være ret overflødigt, om også jeg motiverer, hvorfor jeg på mit partis vegne er gået ind for ændringsforslagene. Der er dog anledning til at gøre et par enkelte bemærkninger herom. Jeg beklager selvfølgelig, at partiet venstre ikke har været tilfreds med de indrømmelser, som jeg for mit vedkommende mener vi under udvalgsarbejdet i meget høj grad har modtaget med hensyn til de synspunkter, der har været gjort gældende af såvel mit parti som af venstre, men har anset det for påkrævet at stille sine egne ændringsforslag.

Indrømmelserne gælder både formuleringen af § 1, hvor det fastslås, hvilke grupper loven omfatter, og ikke mindst spørgsmålet om feriebestemmelser. Jeg kan godt forstå, at det har været nærliggende at overveje, om ikke det var rigtigt at lade ferielovens

bestemmelser være gældende også for medhjælperne. Mit parti har ikke kunnet gå ind for en almindelig overførelse af ferielovens bestemmelser, fordi vi har anset dette for uhensigtsmæssigt for landbrugets vedkommende. Man har da heller ikke fra anden side i udvalget ment, at ferielovens bestemmelser kunne komme til at omfatte hele medhjælpergruppen. Vi synes derfor, det er en rigtig formulering, §§ 4 og 11 har fået, og jeg tror også, at det i praksis vil vise sig, at der herigennem er sket en væsentlig forbedring af ferieforholdet.

Vi er også taknemlige for, at vi i udvalget har fået ændret § 34; det er med rette anført, at spørgsmålet om løn under genindkaldelser vil skabe visse vanskeligheder for de arbejdsgivere, der vil blive omfattet af den oprindelige bestemmelse. Når den gruppe, der kunne nyde godt af en eventuel bestemmelse herom — de medhjælpere, der skal genindkaldes — er så lille, at den i ministeriet er opgjort til ca. 700 af samtlige medhjælpere, vil det ikke være rimeligt at indføre bestemmelsen netop i denne lovgivning. Vi finder det rigtigt, at bestemmelsen om løn under genindkaldelse er udgået, men vi mener, at vi på anden vis må få dette spørgsmål taget op.

Jeg skal som sagt ikke gennemgå de ting, der ellers sker ved ændringsforslagene, men vil gerne sige til den ærede ordfører for partiet venstre, hr. Jacob Sørensen, at når vi ikke kan gå med til de særlige ændringsforslag, der stilles fra venstres side, skyldes det dels, at vi mener, at lovforslaget med de nu stillede ændringsforslag har medtaget de ting, der er fornødne, og at vi ikke er tilhængere af at lovgive ud over det fornødne, og dels at vi er ganske enige med flertallet i, at hvor det drejer sig om beskæftigede over 18 år, må det være rimeligt, at de selv træffer aftale.

Alle forhold taget i betragtning mener vi, at også medhjælperloven må ligge så nær op til anden lovgivning som muligt, og vi mener, at alle forhold er taget i betragtning under udvalgsbehandlingen. Jeg