

[Bladt.]

sikring. For dem over 18 år er det tillige en betingelse, at vedkommende er medlem af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse.

For at klargøre dette forhold i medhjælperloven indsættes efter § 32 en ny paragraf med overskrift: „Medhjælperens adgang til dagpenge efter lov om den offentlige sygeforsikring“. Det fremgår af den nye paragraf, at når en medhjælper udtræder af arbejdsforholdet på grund af sygdom eller forestående fødsel, har den pågældende ret til sygedagpenge efter reglerne i afsnit II i lov nr. 239 af 10. juni 1960 om den offentlige sygeforsikring, jfr. navnlig § 50, stk. 2, og § 54, stk. 2.

En ligegyldende bestemmelse indsættes ifølge ændringsforslag nr. 29 i lovforslagets kapitel 3 for medhjælpere over 18 år, dog med den tilføjelse, at kravet om medlemskab i en arbejdsløshedskasse bortfalder. Når udvalget har ment, at medlemskab i en arbejdsløshedskasse ikke bør være en forudsætning for at opnå ret til dagpenge, hænger det sammen med, at der ikke er umiddelbar adgang til optagelse i en arbejdsløshedskasse. Sygemeldte personer og personer uden beskæftigelse kan således ikke optages, men må opfylde arbejdsløshedslovens beskæftigelsesmæssige betingelser for at kunne optages i denne forsikring. Det måtte derfor forudses, at en del medhjælpere, hvis arbejdsforhold ophører på grund af sygdom eller forestående fødsel, ville være uden adgang til sygedagpenge. Må jeg for øvrigt sige, at selv om der i sådanne tilfælde ikke er indbetalt bidrag til sygelønsfonden, må det alligevel anses for rimeligt, at der i de nævnte tilfælde udbetales dagpenge, i betragtning af, at staten yder betydelige tilskud til sygelønsfonden.

Ændringsforslag nr. 24 til § 33 er stillet af venstres medlemmer i udvalget. Det går ud på, at for medhjælpere, som er fyldt 18 år ved arbejdsforholdets begyndelse, beror retsforholdet mellem parterne på indgåede aftaler, og når ingen aftaler foreligger, gælder bestemmelserne i nærværende lov. En sådan bestemmelse kan udvalgets flertal ikke tiltræde. Lad mig i denne forbindelse sige, at medhjælperloven først og fremmest må ses som en beskyttelseslov for unge medhjælpere under 18 år. Men det kan ikke være rigtigt, at voksne mennesker skal un-

derkastes de samme bestemmelser og derved give afkald på retten til at erhverve andre overenskomstmæssige arbejdsvilkår end dem, der er fastsat i medhjælperloven for unge under 18 år. Ifølge den foreslåede § 33 er der en række paragraffer i lovforslagets kapitel 2, som ikke kan fraviges til ugunst for medhjælperen. Dette finder vi rigtigt, og vi kan som sagt ikke tilslutte os mindretallets ændringsforslag.

Der er i udvalget rejst stærke indvendinger mod bestemmelsen i § 34, som pålægger arbejdsgiveren pligt til at betale løn til en medhjælper under genindkaldelse. Også De samvirkende danske Landboforeninger har over for udvalget protesteret mod denne bestemmelse ud fra den betragtning, at medhjælperens fravær i forvejen er en ekstra belastning for en sådan arbejdsgiver. For landbruget i sin helhed er det kun et meget ringe beløb det drejer sig om, ca. 200 000 kr. årlig; men det må naturligvis erkendes, at det bliver et fåtal af arbejdsgivere, som må bære denne udgift. Den højtærede socialminister og udvalget har bøjet sig for de fremførte indvendinger, og bestemmelsen udgår i henhold til ændringsforslag nr. 28.

Efter denne redegørelse kan jeg anbefale det høje ting at stemme for ændringsforslagene nr. 1-4, 6-9, 11-23 og 25-29. Samtidig må jeg anbefale at stemme imod mindretallets ændringsforslag under nr. 5, 10 og 24.

Jeg vil gerne til slut udtale min glæde over, at det er lykkedes at opnå bred tilslutning til lovforslaget. Selv om venstre gennem de stillede ændringsforslag har givet udtryk for en afvigende opfattelse på nogle punkter, vil jeg alligevel udtale håbet om, at partiet vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Sådan som medhjælperloven nu bliver udformet, er den en fornyelse, en ajourføring til nutiden, uden at den på nogen måde kan siges at være en udfordring, som kan forstyrre et godt forhold mellem husbond og medhjælper.

Jacob Sørensen: Nu har det ærede medlem hr. Bladt jo gennemgået hele udvalgsbetænkningen meget grundigt, og så er det måske muligt, at jeg kan slippe lidt lettere om ved sagen.