

[Bladt.]

melse indføjlet om kontraktpligt i alle tilfælde ud fra den betragtning, at det i tvivlstilfælde altid vil være lettere at fastslå arbejdsforholdets karakter. På den anden side er spørgsmålet vel ikke af så stor betydning, idet det må antages, at hvor det drejer sig om halv- eller helårsfæste, vil adgangen for begge parter til oprettelse af skriftlig kontrakt blive udnyttet i stort omfang.

I § 4, stk. 2, findes en bestemmelse, hvorefter et arbejdsforhold, der er indgået for 1 måned, fortsættes, indtil det opsiges af en af parterne, senest den 15. i en måned, til ophør ved månedens udgang. Ændringsforslag nr. 4 er en tilføjelse, hvorefter opsigelsen skal ske så betids, at medhjælperen inden arbejdsforholdets ophør kan nå at holde hele den ham tilkommende ferie. Hvis f. eks. en medhjælper har flere feriedage til gode, end der er hverdage fra den 15. i måneden til månedens udgang, skal opsigelsesfristen forlænges med et tilsvarende antal dage. Denne ændring er ligeledes påkrævet for at muliggøre en dansk ratifikation af Den internationale Arbejdsorganisationskonvention nr. 101 vedrørende ferie med løn i landbruget.

Må jeg i samme forbindelse nævne ændringsforslag nr. 15 til § 16. Hvis en medhjælper på grund af sygdom lovligt er opsagt til at fratræde på et sådant tidspunkt, at han ikke kan holde sin ferie inden arbejdsforholdets ophør, har en sådan medhjælper krav på løn og kostpenge for den ferie, han har været afskåret fra at holde. De to nævnte ændringsforslag skal altså sikre, at medhjælperen i alle tilfælde kan få den ham tilkommende ferie eller erstatning herfor.

§ 4, stk. 4, har venstres medlemmer i udvalget gennem ændringsforslag nr. 5 foreslået affattet således, at i de tilfælde, hvor det ikke kan oplyses, for hvilket tidsrum et arbejdsforhold er indgået, og dette arbejdsforhold er tilknyttet en landbrugsbedrift, må det anses for at være indgået for tiden indtil første ordinære skiftedag, som indtræffer mindst 1 måned efter tiltrædelsen. Udvalgets flertal har ikke fundet det rimeligt med en sådan bestemmelse på et uafklaret grundlag og ønsker derfor at fastholde lovforslagets udformning, hvor-

efter arbejdsforholdet må anses for at være indgået for 1 måned. I øvrigt er der jo adgang til oprettelse af skriftlig kontrakt, og så vil en sådan situation jo aldrig blive aktuel.

Ændringsforslag nr. 6 til § 5 imødekommer et ønske fra venstres side om, at i tilfælde, hvor der er indgået arbejdsaftale for et helt år, og hvor intet andet er aftalt, anses $\frac{3}{5}$ af lønnen for hele året som løn for sommerhalvåret og $\frac{2}{5}$ som løn for vinterhalvåret. Denne bestemmelse omfatter dog kun mandlige medhjælpere i landbruget og hænger sammen med arbejdets særlige karakter.

I § 6 udgår en bestemmelse om, at arbejdsgiveren ikke må give sine medhjælpere stærke drikke, idet udvalget er af den opfattelse, at en sådan bestemmelse er overflødig og uden praktisk betydning.

I lovforslagets § 10 er forsikringssummen for medhjælperens ejendele forhøjet fra 1 500 til 2 500 kr. Dette må betragtes som rimeligt, da en medhjælperes ejendele som regel har en større værdi end tidligere. Dertil kommer, at forskellen i forsikringspræmien kun er ringe.

Ændringsforslag nr. 10 til § 11 er stillet af venstres medlemmer i udvalget og går ud på, at hvor intet andet er aftalt, skal kostpenge for ferien anses for at være indregnet i den kontante løn.

Denne ændring har udvalgets flertal ikke kunnet tiltræde. En sådan fremgangsmåde ville efter min mening være helt i modstrid med principperne i vor ferielovgivning. Det er ikke tilladt i nogen anden ferieordning at udbetale en del af ferielønnen i de løbende lønudbetalinger, og sådan bør det heller ikke være. Det må være ganske naturligt, at medhjælperen ligesom andre får sit samlede ferietilgodehavende, så at der er en rimelig økonomisk basis for at holde ferie. Der er fremført det argument, at lovforslagets bestemmelse vil medføre en økonomisk byrde for arbejdsgiveren. Ja, det betyder naturligvis en udgift, men dog af meget beskedent omfang målt med landbrugets samlede lønudgift for et år. Ifølge Statistiske Efterretninger nr. 46 af 10. november 1960 var der den 16. juli 1960 64 875 medhjælpere i landbruget. Ifølge bestemmelserne i lovforslagets § 7 skal der i kostpenge udbetales 3 kr. 95 øre pr. dag.