

[Søren Andersen.]

være nødvendigt, hvis man ikke vil risikere de såkaldte sociale separationer i den hensigt at tilvende sig hjælp fra det offentlige.

Ændringsforslag nr. 19 gør det muligt at administrere § 62 angående kortvarig kommunehjælp på en fornuftig måde. Man kan efter dette ændringsforslag godt fastsætte tilbagebetaling, selv om der ikke er fuld sikkerhed for, at hjælpen kan efterbetales. Man kommer ikke uden om, at det ikke kan klares alene med en argumentation gående ud på, at det ikke kan betale sig med en voldsom administration for at få de få beløb, man hidtil har fået, ind. Vi har hele tiden betragtet dette spørgsmål ud fra det perspektiv, at der lå en betydelig præventiv virkning i, at pengene skulle tilbagebetales.

Vi har ikke fuldt ud fået vore synspunkter gennemført — det mangler der en hel del i — men vi har dog opnået væsentlige forbedringer, der gør, at vi synes, lovforslaget bliver forsvarligt.

Jeg er tilfreds med beslutningen om, at afgørelsen med hensyn til eftergivelse af modtaget hjælp med efterbetalingspligt flyttes fra det sociale udvalg til kommunalbestyrelsen. Jeg synes også, at dette ændringsforslag skærper ansvarsfølelsen, når det drejer sig om offentlige midler.

Vi kan give tilslutning til, at særforsorgsbidrag til børn under 18 år ophæves. Det betyder en stor forenkling; der var ikke mange penge i det, og det er en kendsgerning, at disse børn i forvejen er en stor byrde for deres forældre.

Endelig betyder ændringsforslag nr. 34 til § 87, at en ny skanse er erobret på vejen frem mod den fulde zoneudligning. Ud over en mindre forhøjelse af normalbidragene betyder det, at der også på dette område påbegyndes en udligning, som skal være endeligt afsluttet den 1. april 1963.

Vi udtrykte ved første behandling ønsket om en forenkling af de mildest talt vanskeligt overskuelige refusionsregler, i henhold til hvilke kommunerne skal have deres penge fra henholdsvis stat, fælleskommunal og mellemkommunal refusion. Vi ville naturligvis gerne være nået betydeligt længere, men vi er blevet klar over, at vi er nødt til, i hvert tilfælde en stund endnu, at beholde den mellemkommunale refusions-

ordning, vel indtil vi får en ny og rimelig ændring i beskatningsforholdet. Vi har dog opnået, at vi får den statslige og den fælleskommunale refusion slået sammen til én refusion, faldende på det samme tidspunkt. Det kan i første omgang, som så mange ændringer, volde visse vanskeligheder. Der kan måske være enkelte kommuner, der får mindre, men der er stillet et ændringsforslag, hvorefter der gives garanti for, at tab ved overgangen skal kunne refunderes. Endelig er lovforslaget udtryk for, at staten overtager en lidt større part af byrden end tidligere, nemlig den fulde udgift til bidrag til enker og desuden noget mere til værnepligtige.

Vi lægger vægt på, at „retslig opholdskommune“-begrebet er ophævet, undtagen hvor det drejer sig om institutioner. Vi rejste spørgsmålet allerede ved første behandling, og vi er glade for, at det er lykkedes os at trænge igennem med det ønske. Så vidt man kan se, bliver der tale om en lettelse for alle — og tilsyneladende ingen økonomisk byrde for nogen — fordi den nuværende bestemmelse om refusion inden for de første 3 måneders ophold i den tilflyttede kommune gav anledning til både stor og bekostelig administration.

Ja, lovforslaget er undergået betydelige ændringer, og det er vel ikke ubeskeden at påstå, at oppositionen i ikke ringe omfang har været medvirkende dertil; det illustrerer, hvorledes lovforslaget på en række saglige områder i allerhøjeste grad forbedres gennem medvirken fra alle partier.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for de af den højtærede minister stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget. Samtidig skal jeg uden nærmere motivering, idet jeg slutter mig til den forrige talers begrundelse, anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Chr. Madsen på socialistisk folkepartis vegne stillede ændringsforslag.

Asger Jensen: De 59 ændringsforslag og de mange bilag, der er nedfældet i betænkningen, giver et ganske godt billede af det omfattende arbejde, der er præsteret i udvalget angående ændringer i forsorgsloven, og hertil kommer, at vi ikke er blevet færdige med alle problemer. Vi havde f. eks.