

**[Mærk.]**

Med disse ændringer fortsættes den zoneudjævning, som har fundet sted for såvel folke- som invalide- og enkepensionisters vedkommende, og som også senere er fulgt op inden for skattelovgivningen ved fastsættelse af børnetilskud.

Ændringsforslag nr. 42 til § 108 betyder en yderligere forenkling af refusionsreglerne. Det er et ønske, som er rejst fra flere sider, ikke mindst af de kommunale organisationer. I forbindelse hermed rykker ændringsforslag nr. 55 til § 121 tidspunktet for berigtigelsen af statsrefusionen til kommunerne frem fra den 1. februar til den 15. december i det foregående år.

Ændringsforslag nr. 59 til § 132 ophæver de valgretsfortabende virkninger for modtaget hjælp fra 1. oktober 1961. Virkningen heraf bliver, at de vel omkring 4 000-5 000 medborgere, der berøres af disse bestemmelser, nu vil få adgang til at stemme ved kommunalvalgene i marts 1962. Jeg er glad for, at dette spørgsmål, som jeg rejste ved første behandling, kan løses i bred enighed.

Der kunne måske være grund til en omtale af endnu flere af de stillede ændringsforslag, men jeg skal, som jeg allerede har sagt, nøjes med at henvise til betænkningen. Dog vil jeg gerne føje et par ord til de af mindretallet, det ærede medlem hr. Chr. Madsen, stillede 2 ændringsforslag.

Det første af disse ændringsforslag, nr. 9, går ud på at stryge 85 pct.s bestemmelsen i § 46. Når man taler om denne bestemmelse, som i øvrigt kun har virket i godt 2 år, må man erindre, at der efter loven er mulighed for supplerende hjælp ud over de 85 pct., nemlig gennem det 15 pct.s rådighedsbeløb, som er til rådighed for alle socialudvalg. Dertil kommer, at der ved den gradvise udjævning af folkepensionssatserne automatisk vil ske en forhøjelse af maksimumsgrænsen i kommunegrupperne II og III.

Det andet af mindretallet stillede ændringsforslag, underændringsforslag nr. 43 til ændringsforslag nr. 42 til § 108, tilsigter at indføre en helt ny bestemmelse vedrørende refusion af kontingenthjælp til arbejdsløshedskasse og sygekasse. Denne kontingenthjælp går jeg ud fra ydes af langt de fleste kommuner, og det normale er vel —

det er da min erfaring — at kontingenthjælpen ydes af rådighedsbeløbet.

Jeg må altså anbefale at stemme imod de 2 af mindretallet stillede ændringsforslag og at stemme for de af socialministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

**Søren Andersen:** Venstre udtrykte ved første behandling på visse områder betænkeligheder ved det foreliggende lovforslag og havde navnlig ønsker om yderligere rationalisering ud over det, lovforslaget indeholder.

Vi har imidlertid opnået betydelige forbedringer, som gør, at vi kan stemme for lovforslaget, og jeg skal ikke i almindelighed inddrage mig på en oprensning og omtale af de mange ændringsforslag, som ikke kan give grundlag for mere principielle betragtninger.

Der er dog enkelte ting, som jeg gerne vil knytte nogle bemærkninger til.

Lovforslagets to hovedprincipper er, at den valgretsfortabende virkning af fattighjælp og til en vis grad af kommunehjælp ophæves, samtidig med at der i fremtiden slækkes på tilbagebetalingspligten.

Fra vor side udtalte vi allerede ved første behandling, at vi gerne ville være med til at ophæve den valgretsfortabende virkning, og vi erkender også, at når man vil gøre det, sådan som det var lovforslagets tanke, fra 1. april 1962, kan man lige så godt — og det vil vi gerne være med til — vise det milde ansigt og rykke datoen frem, således at de 4 000-5 000 mennesker allerede kan erhverve deres valgret fra 1. oktober 1961.

Derimod var vi yderst betænkelige ved lovforslagets tendens til i ret stor udstrækning at ophæve tilbagebetalingspligten. Det viste sig da også, at denne betænkelighed i en vis udstrækning besjælede de kommunale organisationer og havde besjælet det sagkyndige udvalg. Derfor er vi tilfredse med, at der på visse områder er sket en skærpelse af § 61 gennem ændringsforslag nr. 18. I tilfælde af, at en person unddrager sig sin forsørgelsespligt over for sin ægtefælle eller over for børn, bliver hjælpen efterbetalingspligtig. Det vil efter kommunalorganisationernes mening simpelt hen