

[Aksel Larsen.]

sagde, at hvis jeg ville gå lige så langt ned i niveau, kunne jeg beskyldte det ærede medlem hr. Erik Kragh for subjektivt at ønske, at de flest mulige danskere blev slået ihjel. Derfor henstillede jeg til det ærede medlem hr. Erik Kragh ikke at komme med sådanne påstande om, hvad vi subjektivt ønsker.

(Kort bemærkning).

Erik Kragh: Jeg blev i og for sig forbavset over, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen, så vidt jeg forstod, holdt et langt forsvar for, hvad kommunisterne her i landet mener og tænker med hensyn til oprustning, afrustning o. s. v. Jeg har forstået, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen ikke længere er kommunist. Alt, hvad jeg har sagt, er, at følges de synspunkter, det ærede medlem og hans parti fremfører om den totale afrustning og neutralitet, lægges landet åbent, og det er netop nøjagtig den politik, man fra Sovjetunionens side kunne ønske at så mange som muligt af de europæiske NATO-lande ville følge, for så var der nemlig ikke længere nogen vanskeligheder for den russiske ekspansion.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Erik Kragh skal lade være med at forsøge at dreje det derhen, at jeg ønsker at forsvare kommunisterne. Jeg har kun ønsket at få en lille smule logisk forklaring på, hvorledes man i samme åndedræt kan påstå, at kommunisterne efterlever Moskvas ønske, og at det er Moskvas ønske, at Danmark skal være afrustet, når kommunisterne i Danmark siger, at Danmark skal have militær.

For at gøre det helt klart skal jeg tillade mig at oplyse, ikke det ærede medlem hr. Erik Kragh, men offentligheden om, at jeg har haft lejlighed til at diskutere også dette spørgsmål med ledende medlemmer af Sovjetunionens kommunistiske parti, som naturligvis ikke skulle give sig til at bestemme den politik, jeg ønskede at føre eller tilslutte mig i Danmark, men som som deres opfattelse gav udtryk for, at det ikke ville være rigtigt at gå ind for afrustning i Danmark.

(Kort bemærkning).

Erik Kragh: Jeg må sige, at jeg har lidt vanskeligt ved at forstå det med kommunisterne. Jeg har egentlig slet ikke snakket om, hvad det kommunistiske parti ville eller ikke ville. Jeg har overhovedet slet ikke nævnt det, men det må være af gammel vane, det ærede medlem hr. Aksel Larsen tager det kommunistiske parti i forsvar. Jeg har kun talt om, hvor socialistisk folkepartis og det ærede medlem hr. Aksel Larsens egne anskuelser fører hen, og ikke andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, §§ 5-10, ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4, § 11, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 12, således ændret, og §§ 13-35 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget. Jeg skal lade den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag udgå.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3228).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.