

[Undervisningsministeren.]

Det er afvist. Det mente jeg vi havde taget afsked med nu. Det, jeg mente man skulle søge forhandling om, var det, der er foreslået vedrørende uddannelsesfonden.

Jeg mener i øvrigt også, at de grupper af unge studerende, der med sikkerhed kan gå ud til en stilling, skal man i særlig grad tænke på, når man yder lån under de sidste års studier; det vil der i høj grad blive brug for. Legaterne vil slet ikke slå til, selv ikke til de begyndende studenter læsning, og heller ikke til de allerdårligst stillede, i hvert fald ikke med de beløb, vi har til rådighed nu. Der skal anvendes et betydeligt beløb som lån, naturligvis fortrinsvis til de elever, der har sikkerhed for at gå ud til en stilling. Hvis man skulle gå højere op og også yde lån til unge, hvis forældres indkomst er af en anden størrelsesorden end de indkomster, vi her har opereret med, synes jeg også, man i så fald måtte overveje at stille flere penge til rådighed til lånene. Det skal ikke gå ud over de grupper, vi her har beskæftiget os med.

Jeg synes, at de undersøgelser, der er foretaget på universitetet, er meget grundige og saglige, og jeg kan sige til det ærede medlem hr. Søgaard, at ministeriet vil søge foretaget en tilsvarende undersøgelse for den del af de unge, der ikke er universitetsuddannede. Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at den gruppe af unge, der står uden for universitetsuddannelsen, i højere grad vil have brug for legater end de universitetsuddannede. Det vil formentlig føre til, at hvis der skal gennemføres yderligere foranstaltninger, må man til den tid stille et forholdsvis større beløb til rådighed til unge uden universitetsuddannelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 90 stemmer mod 68; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 89 stemmer mod 66; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret, og §§ 2-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Om skattelempler til fremme af uddannelsen) [af Ninn-Hansen m. fl.].

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om hjemmевærnet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1763, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 821).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Frode Jakobsen: Forslaget til en ny hjemmевærnslov har nu været gennem en grundig udvalgsbehandling, og som det fremgik af første behandling, er der to problemkomplekser, som har stået i for-