

[Ninn-Hansen.]

har været tilfældet; ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen vil også jeg sige, at det skulle undre mig, om den højtærede undervisningsminister følte udelt glæde over, at regeringen har hindret en fælles løsning i denne sag, for hvordan det end går for ungdommens uddannelsesfond, så har regeringspartierne jo forhindret os i at få en helhedsløsning.

Jeg skal, for at der ikke skal være nogen tvivl om det, sige, at for det konservative folkeparti vil det fortsat være et betydningsfuldt programpunkt at tilvejebringe en retfærdig ordning for de familier, der skal skaffe midler til deres børns uddannelse, og for de unge, der har mindre fritid, fordi de bruger noget af deres fritid til at skaffe midler til deres egen uddannelse. Det var det, der var konsekvensen af vort lovforslag, som vi har været villige til at forhandle om, men som finansministeren har afvist. Man kan altså ikke fra regeringsflertallets side sige, at det er det og det punkt i forslaget, man retter indvending imod, for vi har hele tiden sagt, at vi var villig til forhandling, og det vil man dog formentlig ikke sige betyder en afvisning af, at vi skulle søge at nå til en rimelig ordning på dette område. Men vi ønsker altså i det konservative folkeparti fortsat at arbejde for at vinde tilslutning til disse foranstaltninger.

Jeg kan i øvrigt henvise til den gennemgang, det ærede medlem hr. Henry Christensen har foretaget af det ændringsforslag, venstre og det konservative folkeparti har stillet. Det har været vort ønske, selv om man afviser vort eget lovforslag, at opnå den bedst mulige uddannelsesfond, således at vi kan støtte den. Vi har forskellige indvendinger mod den udformning, flertallet har givet uddannelsesfonden, som lovforslaget foreligger her ved anden behandling. Jeg håber, at den højtærede undervisningsminister vil være villig til at gå ind i en forhandling mellem anden og tredje behandling om væsentlige punkter.

Jeg skal navnlig nævne to punkter. Det ene er den indtægtsgrænse, der er henvist til i betænkningen. Det andet er forholdet mellem legater og lån. Formålet med ungdommens uddannelsesfond må være, at de unge, der er kvalificerede til det, kan opnå

støtte. Jeg synes, at regeringen og flertallet er på vej bort fra dette formål, når der fastsættes en indtægtsgrænse, hvor man anvender ikke de studerendes egne økonomiske forhold, men deres forældres, altså fastsætter en indtægtsgrænse baseret på forældrenes skattepligtige indkomst. Man henviser til 15 000 kr. i skattepligtig indkomst som udgangspunkt for fastsættelsen af denne grænse. Jeg tror, enhver vil erkende, at en skattepligtig indkomst på 15 000 kr. ikke bør forhindre, at børn fra sådanne hjem får støtte. Det gælder i særlig grad for forældre, der har flere børn, som søger at gennemføre et studium, at man ville stille dem urimeligt, hvis denne indtægtsgrænse skulle anvendes over for dem, således som man jo vil gøre det. Derfor håber jeg, at vi ved tredje behandling kan opnå enighed om, at der ikke skal findes nogen indtægtsgrænse eller nogen grænse med hensyn til forældrenes økonomiske forhold i denne lovgivning, men at de unges egne forhold, deres kvalifikationer, derunder deres økonomiske trang, bliver eneafgørende for, hvorvidt man gennem ungdommens uddannelsesfond kan yde dem legater eller lån.

Der har jo ofte været drøftelser om, hvilket omfang ungdommens uddannelsesfond skulle have, hvor mange grupper der skulle ind under uddannelsesfonden, og det er klart, at jo mere vi udvider uddannelsesfonden beløbsmæssigt, jo mere man fastlægger — således som det sker ved en indtægtsgrænse — bestemte principper for uddelingen af midlerne, og jo mere man udvider de grupper, der hører til, desto mere betænkelighed kan det fremkalde hos de unge, der ikke kommer ind under ungdommens uddannelsesfond. Det er da klart, at de, der har vanskeligheder af anden art, f. eks. unge landmænd, der skal etablere sig, må føle eller kan føle, at de bliver udsat for en forskelsbehandling, hvis man for stærkt yder legatstøtte til de fleste andre grupper.

Jeg nævner også, at en ungdomsorganisation, som mit parti jo sætter pris på, Konservativ Ungdom, har nævnt berettigelsen af at lade lærlingene komme ind under ungdommens uddannelsesfond, og at vi gerne vil have undersøgt dette spørgsmål. Regeringspartierne har ikke ment — det