

[Ellen Strange Petersen.]

mændenes tilladelse og henviste til, at dette ikke er god skik i Danmark.

Man fandt efter lange overvejelser i udvalget de vises sten på dette område, idet det blev fastslået, at det nævnte afsnit helt kunne undværes. I den foregående paragraf står:

„Af et offentliggjort værk er det tilladt at citere i overensstemmelse med god skik og i det omfang, som betinges af formålet.“

Og en avis- eller tidsskriftartikel er også et værk. I udvalgets betænkning er der nu givet en udførlig vejledning for, hvorledes der kan citeres af artikler. Og alle parter synes hermed at kunne være tilfredse. Bladlederne får understreget citatretten, journalisterne får de hele artikler beskyttet, og den almindelige avislæser kan fuldt ud blive orienteret, når artikler fra andre blade må citeres „i overensstemmelse med god skik og i det omfang, som betinges af formålet“.

Små og store problemer er blevet overvejet, og ofte har der i det tilsyneladende lille problem skjult sig et større. Jeg tænker f. eks. på et lille ændringsforslag, som foreslås til § 49 om offentlige aktstykker, der ikke er ophavsretligt beskyttet.

I bemærkningerne til ændringsforslagene fremhæves det, at f. eks. Danmarks radios programoversigter er undtaget fra beskyttelse. Det kan se ret ligegyldigt ud, men indebærer det væsentlige, at hvis radioen får sit eget blad — hvad der jo har været stærkt på tale — så får dette blad ikke monopol på at bringe radio- eller fjernsynsprogrammer, men disse vil fortsat kunne komme i den almindelige dags- og ugepresse.

Det vil sikkert undre nogle, at udvalget går ind for, at det kgl. teater får en særstilling i ophavsretsloven. Medens udøvende kunstners udførelse af litterære eller kunstneriske værker normalt er beskyttet, foreslås der den ændring, at det kgl. teater kan lade teatrets festforestillinger eller forestillinger i anledning af officielle besøg udsende i radio eller fjernsyn. Udvalget mener, at det kgl. teater som statsteater indtager en særstilling, og at det derfor vil være forkert, om enkelte kunstnere ved at nægte at gå med til transmission skulle forhindre, at

lytttere og seere fik andel i de særlige festforestillinger.

Artister har, som det har været nævnt, rettet henvendelse til udvalget med anmodning om at få beskyttelse i lighed med udøvende kunstnere. Der har været megen sympati for dette, men udvalget er meget tilbage for vanskelighederne ved en afgrænsning af begrebet „artist“. Det må dog erkendes, at her er et problem, der næppe er løst tilfredsstillende, og som utvivlsomt må tages op ved en kommende revision af loven.

Jukeboksene med grammofoonplader rundt om på restauranter har været et andet problem. Hidtil har de kunstnere, der havde indspillet pladerne, ikke fået nogen afgift. Efter et ændringsforslag kan de udøvende kunstnere nu på særlige betingelser gøre krav gældende.

Udvalget har endvidere beskæftiget sig med sangbøger og sanghæfter, den såkaldte industrimusik — musik til arbejdet i erhvervsvirksomheder — båndoptagelser, fotokopiering, sceneinstruktørers ophavsret, brugskunst med meget mere.

Ikke mindst brugskunsten har givet anledning til lange overvejelser med referat af domme vedrørende specielle stole, en særlig udformet brødmaskine o. lign. Og på grund af dansk brugskunsts høje stadi har det været os magtpåliggende at finde så gode bestemmelser som muligt. På alle områder er juridiske overvejelser og almindelige fornuftbetonede betragtninger blevet gjort gældende og vejet imod hinanden.

I fotografiloven gives der fotograferne en større beskyttelse, end de har haft efter hidtil gældende lov. Det har været overvejet, om beskyttelsen skulle være af længere varighed end de 25 år, der er foreslået, men udvalget mener, at man i hvert fald indtil videre bør nøjes med de 25 år.

Gennem et ændringsforslag sikres det, at aviser og tidsskrifter — hvis ikke andet er aftalt — på ny kan benytte fotografiske billeder, som de inden lovens ikrafttræden har erhvervet ret til at gengive. Hermed sikrer man, at bladenes arkiver ikke pludselig slås i stykker af en ny lov, der i øvrigt giver fotograferne fastere rettigheder end tidligere.

Jeg vil gerne sige til slut, at udvalget der har behandlet de to lovforslag, som