

[Lars M. Olsen.]

viske drøftelser i Stockholm og senere i København henledte man fra dansk side opmærksomheden på denne nye bestemmelse, der afveg fra kommissionens oprindelige lovudkast, hvor man havde ligestillet brugskunsten med andre kunstneriske værker. Fra det hjemlige kunsthåndværks side har man meget stærkt beklaget denne svenske afvigelse fra de almindelige nordiske bestemmelser. Inden for vore egne grænser, hvor dansk lov gælder, får det naturligvis ingen betydning; men det kan vist ikke fragås, at det rummer en fare for dansk brugskunst på det udenlandske marked, idet eventuelle plagiatprodukter — der kan vel navnlig blive tale om plagiat af dansk sølvtoj og møbler — kan skade vor eksport til lande, der ingen kunstnerbeskyttelse har, eller som måske kun har en meget kort beskyttelsestid.

Med virkelig sans for aktualitet lykkedes det Landsforeningen Dansk Kunsthåndværk at gøre dette spørgsmål til genstand for stor og særlig opmærksomhed i forbindelse med Nordisk Råds sidste seession i København i februar i år.

Under de førnævnte interskandinaviske møder blev det imidlertid fra svensk side erklæret, at de 10 år vistnok kunne opfattes som noget rent provisorisk, og at man i sin betænkning ville udtale sig for en længere beskyttelsestid, men for nærværende måtte afvente en nærmere udredning fra et for tiden i Sverige nedsat udvalg, der beskæftiger sig med den svenske mønsterlovgivning.

Jeg har i disse bemærkninger gået nogle af de efter min mening vigtigste ting igennem og kan på mit partis vegne anbefale samtlige ændringsforslag.

Om det samtidig med ophavsretsforlaget behandlede forslag til lov om retten til fotografiske billeder har jeg ikke mange bemærkninger at gøre, idet dette lovforslag stort set er bygget på helt de samme principper som ophavsretsforlaget, så også hvad dette lovforslag angår, kan jeg på mit partis vegne anbefale, at det opnår tilslutning i det høje ting.

Helga Pedersen: Jeg kan for mit vedkommende slutte mig til den påskønnelse af de sagkyndiges arbejde i vort udvalg og

af formandens store arbejde, som den ærede ordfører for socialdemokratiet udtalte. Jeg vil også gerne udvide min påskønnelse til at gælde de talrige organisationer og interessegrupper, der har gjort deres synspunkter gældende for udvalget. Det har været af meget stor værdi netop for dette udvalg at få fremstillet de forskellige interessers synspunkter; vi i udvalget er derved i langt højere grad blevet fortrolige med de mangfoldige og fremmedartede problemer, som disse lovforslag afføder. Det har så været udvalgets vanskelige sag at skulle dele sol og vind lige imellem interessegrupperne under fornøden hensyntagen til samfundsmæssige interesser i det hele taget.

Den foreliggende betænkning giver adskillige steder udtryk for udvalgets overvejelser i så henseende, og den temmelig omfangsrige betænkning indeholder vistnok flere egentlige fortolkningsbidrag end sædvanligt for vore udvalgsbetænkninger. Hertil kommer så, at denne lovgivning er blevet til, som det er fremhævet, i et ret snævert samarbejde med de andre nordiske landes sagkyndige kommissioner og parlamentariske udvalg, således at også de andre nordiske landes bemærkninger til fremsatte lovforslag, deres betænkninger og deres forhandlinger i de respektive parlamentariske forsamlinger kan tages i betragtning ved fortolkning af de pågældende love i det enkelte land.

Som jeg fremhævede ved første behandling, angiver ophavsretsforlaget kun de ledende ophavsretlige principper, og betydelige områder er overladt til regulering ved aftaler og til eventuel senere korrektion ved domstolene. Selv om vi nu i udvalget har kulegravet alle lovforslagets bestemmelser, gransket de fremførte interessers berettigelse, foreslået lovforslaget ændret på en række punkter og forsynet det med 10-12 siders uddybning i betænkningen, gælder det dog stadig, at forslaget også i den nu foreslåede form bevæger sig, om jeg så må sige, i store træk på ophavsrettens område og overlader alle enkeltheder til det praktiske retsliv.

Det vil føre for vidt at gennemgå alle ændringsforslagene, og jeg skal blot fremhæve nogle, som jeg synes har mere principiel interesse; med hensyn til de øvrige skal jeg henvise til betænkningen.