

[Boligministeren.]

formentlig vil gå på tværs i hvert fald af den ene part, muligvis af alle parter. Det kan ikke på forhånd udelukkes.

Det samme gælder, når der inden for det nedsatte fællesudvalg bliver uenighed mellem to af amtsrådene om planlægningen for et område. Også i så tilfælde skal boligministeren, hvis der opstår uenighed, fremkomme med et forslag.

Jeg skal ikke komme ind på de mange problemer, der har været taget op i udvalget. Det vil føre for vidt, men jeg kan som hovedregel sige, at det drejer sig om problemer inden for rammerne af de organer, der findes, byplanlovgivning, bygningslovgivning, byreguleringsloven og det iværksatte egnsplanarbejde. Det lovforslag, vi her behandler, har det sigte at søge at imødegå de vanskeligheder, der er opstået som følge af bl. a. en manglende hovedstadsordning; jeg kan for den sags skyld også nævne den manglende trafiksamordning.

Det ærede medlems forslag vil jo i sig selv være at betragte som udgangspunkt for en nyordning på to vidtrækkende områder af de kommunale forhold i Københavns omegn. Jeg tror ikke, at kommunerne uden videre vil acceptere, at man til den ende skyder genvej over byplans- og byreguleringsforhold. Det må indgå som et led i andre overvejelser end dem, der her er tale om.

Det foreliggende lovforslag er et højst påkrævet skridt på baggrund af den forventede bymæssige udvikling; det har det sigte at skabe rammerne for en fornuftig fælleskommunal planlægning. Der er behov herfor, og dette behov mener jeg man bør imødekomme.

Jeg kunne fristes til en fortsættelse af de bemærkninger til det ærede medlem hr. Axel Kristensen, som det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen fremsatte om, at de synspunkter, der er nedfældet i betænkningen eller i det, jeg før kaldte kommissoriet, jo på en højst beklagelig måde underkender det betydelige og dygtige arbejde, der gennem årene har været og stadig bliver udført af kommunerne og byudviklingsudvalgene, hvor netop de kommunale interesser er overvejende. Det tjener imidlertid ikke noget formål at komme nærmere ind på det ærede medlem

hr. Axel Kristensens tankegang; den har ofte været vanskelig at følge, og jeg er for så vidt imponeret over, at det har været muligt for det ærede medlem at overbevise hele sin gruppe. Jeg vil da tro, at tilslutningen er udtryk for overbevisning og navnlig udtryk for, at man ikke mener det haster, altså en opfattelse, der ikke stemmer helt med de interesserede kommuners.

Udvalget har i betænkningen anført nogle principielle betragtninger, som nøje følger den målsætning, der er tilsigtet i det foreliggende lovforslag, betragtninger, som jeg ganske kan tiltræde, ligesom jeg kan tiltræde de synspunkter, der er fremsat af flertallet, herunder navnlig det anførte i tilslutning til § 5, der nævner mulighederne for, at boligministeren gennem denne bestemmelse i samarbejde med det påtænkte udvalg kan fremme en aktiv grundpolitik i overensstemmelse med bemærkningerne vedrørende denne paragraf i betænkningen.

Jeg kan også være enig i de bemærkninger, som det konservative mindretal har anført, hvad angår dets udtalelse om, at nu haster det, en udtalelse, man jo støtter på de implicerede kommuners udtalte ønske. Indstillingen hos venstres mindretal kan næppe være den samme, idet der i dets udtalelser i betænkningen lægges op til et program, det vil tage en rum tid at gennemføre.

Det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen gav udtryk for, at han her gerne ville optræde som den venlige mæglingmand, men var klar over, at mæglingsmænd ikke var i kurs. Jo, ærede medlem, hvis bare de kommer med de rigtige forslag. Jeg kan imidlertid ikke acceptere de ændringsforslag, som det ærede medlem har stillet. Der synes her at være en væsentlig uoverensstemmelse mellem ændringsforslagenes principielle synspunkter og de synspunkter, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen har anført. Jeg tænker her på ændringsforslag nr. 4 til § 3, hvor man jo ikke tager hensyn til den foreslåede tidsfølgeplan, hvad der nok kan siges at være et af hovedtemaerne i det ærede medlem hr. Axel Kristensens betragtninger — hvad jeg synes er helt rigtigt.

Jeg skal afstå fra at gøre yderligere bemærkninger og anbefaler de af mig tiltrådte ændringsforslag, som er stillet af udvalget.