

[Hørluf Rasmussen.]

Man kan formentlig også gå ud fra, at der vil ske en ændring på dette punkt i den kommende tid.

Jeg vil gerne understrege, at det i flertalsudtalelsen nævnes, at man ønsker at fremme mulighederne for en aktiv grundpolitik og at modvirke grundspekulation. Jeg kunne nok have ønsket en stærkere formulering af netop dette afsnit, idet det er et forhold, der ligger mit parti og mig selv stærkt på sinde — og for den sags skyld ligger det sikkert også den højtærede boligminister stærkt på sinde. Det er i alt fald ingen hemmelighed, at det især blandt bolig- og lejerforeningsfolk er et påtrængende spørgsmål at få sat en stopper for den urimelige og fordyrende grundspekulation, som vel er en af de mest usympatiske former for erhvervelse af arbejdsfrie indtægter.

Også i det radikale parti er der klart tilkendegivet utilfredshed med dette samfundsonde. For et par dage siden skrev således det radikale Roskilde Tidende ifølge dagbladet Aktuelt den 4. maj — jeg beder om tilladelse til at citere —

„at det efter vor formening må give anledning til dybtgående overvejelser vedrørende den alt for frie adgang til spekulation i jord, som på længere sigt vil gøre det dyrere for alle at leve og virke på den. Også denne springende inflationskilde bør stoppes . . .“.

Udvalgsflertallets måske lidt for stiltfærdige bemærkninger om dette spørgsmål skal derfor næppe udlægges som valenhed. Jeg tror ganske bestemt, vi snart vil få lejlighed til at vende tilbage til disse presserende problemer. Jeg føler mig overbevist om, at den højtærede boligminister og den højtærede finansminister snart vil påbegynde mere konkrete overvejelser om disse problemer — ellers skal jeg ved passende lejlighed på ny minde om dem.

Rimstad: Ved første behandling af dette lovforslag sagde jeg på mit partis vegne, at vi ikke kunne stemme for det, idet det i alt for høj grad varetager hovedstadens interesser på bekostning af det øvrige lands. Vi kan ikke se, at den udvalgsbehandling, lovforslaget har været genstand for, har ændret dette forhold; heller ikke vor anden anke over lovforslaget: de alt for store

bemyndigelser til den højtærede boligminister, som lovforslagets § 5 er udtryk for, har udvalgets flertal villet tage hensyn til. Denne paragraf er af flertallet indstillet til vedtagelse uændret. Vi vil derfor, når lovforslaget kommer til afstemning, stemme imod det.

Den mindretalsudtalelse, som venstres medlemmer af udvalget er fremkommet med, har vi med stor interesse gennemgået, og jeg kan udtale, at såfremt en lovgivning med koordination på dette område er påkrævet — og det er den måske ud fra de eksisterende muligheder for koordination — vil vi for vort vedkommende kunne støtte de tanker, som venstremindretallet har lagt til grund for sin indstilling.

Hvad det konservative mindretals ændringsforslag angår, er vi af den anskuelse, at de i det store og hele hviler på de tanker, som venstre har gjort sig om forslaget, selv om det hensyn til helheden, som også vi anser for nødvendigt, ikke medtages.

I henhold hertil vil vi stemme imod mindretallets ændringsforslag.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg beklager, at jeg ikke kan takke samtlige ærede ordførere for tilslutning til lovforslaget, men jeg kan takke hele udvalget for den interesse, der under udvalgsarbejdet har været vist for det synspunkt, der ligger til grund for lovforslaget.

Jeg erkender, at lovforslagets målsætning har fået tilslutning fra alle sider. Jeg kan kun beklage, at et forslag af netop denne karakter ikke har kunnet opnå den bredest mulige tilslutning, ikke mindst under hensyn til de særlig påtrængende fælles problemer, som det tager sigte på.

Jeg kan ganske tilslutte mig de bemærkninger og den motivering, de ærede ordførere har givet, for så vidt angår de stillede ændringsforslag — jeg tænker her på hele udvalgets ændringsforslag. De ændringsforslag, der er stillet af udvalget, understreger de synspunkter, jeg gav udtryk for, allerede da vi den 10. maj i fjor behandlede dette spørgsmål første gang: at det, der tilsigtes, er at give det folkevalgte element i det påtænkte udvalg den største mulige indflydelse. Det sikres nu gennem de ændringsforslag, der er stillet af hele udvalget, selv om det ærede medlem hr. Axel Kri-