

[Grethe Philip.]

vate grundopkøb dernede. Kommunerne ønsker at arbejde videre med den lokale planlægning, og de har fremsat stærke ønsker om, at dette lovforslag snarest bliver færdigbehandlet. Det ville derfor efter min mening ikke være forsvarligt yderligere at udsætte afgørelsen i adskillige måneder.

På mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for de af udvalget stillede ændringsforslag og stemme mod mindretallets ændringsforslag.

Herluf Rasmussen: Det er meget værdifuldt, at det fra folketingets side så klart fastslås, at udbygningen af hovedstadsområdet må foregå på en planmæssig måde, og at bestræbelserne for at tilrettelægge og gennemføre disse planer må styrkes. Det må formentlig først og fremmest indebære, at der skaffes de nødvendige bevillinger til en fortsættelse og udvidelse af det arbejde, som egnsplansekretariatet har påbegyndt, og som bl. a. har fundet udtryk i sekretariatets interessevækkende principskitse til hovedstadens udvikling.

Men sideløbende med dette arbejde må overvejelserne nu påbegyndes om, hvorledes planerne bedst føres ud i livet. Jeg tror, vi må se i øjnene, at den nuværende kommuneinddeling ikke er et egnet grundlag ved gennemførelsen af de nødvendige foranstaltninger til byens videre udvikling. Det er problemer, der berører alle inden for hovedstadsområdet i vid udstrækning, og vi må derfor finde frem til organer, der på passende måde kan varetage disse fælles interesser, ligesom staten formentlig må repræsenteres, både fordi udviklingen i hovedstadsområdet har betydning for hele landet, og fordi staten skal deltage i finansieringen af en række investeringer, der er nødvendige for byudviklingen.

Må jeg i den forbindelse nævne, at selv om jeg ikke kan tilslutte mig mindretallets udtalelser og ændringsforslag, er jeg glædeligt overrasket over at se den positive vilje til at få iværksat en effektiv planlægning. Hidtil har jeg ærlig talt haft den opfattelse, at både venstre og de konservative mest af alt ønskede at gøre „planlægning“ til et uartigt ord i den politiske ordbog, men den tid synes nu at være overstået. Især synes det ærede medlem hr. Axel Kristensen at

have ydet en betydelig indsats ved udarbejdelsen af venstres mindretalsbetænkning. En tilsvarende indstilling er også kommet frem i en del af venstrepressen.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremkom med en bemærkning om farten i folketingsudvalgets arbejde. Hertil vil jeg dog gerne sige, at jeg som ny ordfører i denne sag var lidt overrasket over, at det skulle tage 3 måneder, inden det ærede medlem hr. Axel Kristensen kunne fremlægge det forslag, som måske, hvis det havde været fremlagt på et tidligere tidspunkt, kunne have været drøftet mere indgående. Men det har måske ikke været muligt for det ærede medlem, trods det at han også var ordfører, da sagen blev rejst i 1960, at komme frem med sine synspunkter.

Når jeg alligevel ikke kan tilslutte mig mindretallets synspunkter, er det bl. a., fordi jeg mener, at de foreslåede foranstaltninger er forhastede. Jeg nævnte før egnsplanskitsen, der er udsendt til offentligheden og kommunerne i begyndelsen af dette år netop for at give grundlag for en bred diskussion om disse forhold. Denne diskussion er endnu ikke afsluttet, og jeg mener, man må give byplannævnet og egnsplansekretariatet lejlighed til at komme længere frem i disse overvejelser, som givetvis også får betydning ved drøftelsen af de ny organer til gennemførelse af planerne. Også det af regeringen for nylig iværksatte arbejde med en landsdelsplanlægning bør komme lidt i gang, før vi skrider til en mere detaljeret fastlæggelse af, hvorledes dette omfattende planlægningsarbejde skal gennemføres.

Når dette er sagt, vil jeg dog gerne tilføje, at disse bemærkninger ikke på nogen måde skal opfattes som en sovepude. De videre overvejelser bør fremskyndes mest muligt, og de bør i hvert fald ikke hæmmes af smålighed ved de nødvendige bevillinger.

Der er en anden ting, som behandlingen af det foreliggende lovforslag synes at vise. Der har i den senere tid været rejst indvendinger mod byreguleringsloven fra forskellige partiers side, men i betragtning af den positive vilje, der synes at være til at styrke og forbedre planlægningsarbejdet, forekommer det mig helt ved siden af at ødelægge det apparat, som man allerede har.