

[Damsgaard.]

Regeringen har derfor anmodet folketetinget om at måtte benytte de ved lov bevilgede pengemidler i et lidt hurtigere tempo end forudsat ved lovens vedtagelse. Da der ikke i ændringsforslaget er indeholdt nogen forøgelse af udlånsbeløbet, og da det må anses for ønskeligt i videst mulig udstrækning at fremme landbrugets mekanisering til billiggørelse af produktionen, finder venstre det forsvarligt allerede nu at stille de bevilgede midler til rådighed.

Venstres medlemmer af finansudvalget har sammen med det konservative folkepartis medlemmer stillet 4 ændringsforslag.

Til ændringsforslag nr. 17 til § 2. P. har vi stillet underændringsforslaget under nr. 18, der vedrører bortfald af den foreslåede bevilling til forbedring af organisation af salg af varer i Grønland. Vi foreslår beløbet nedsat med 100 000 kr. Som jeg udtalte ved finanslovsforlaget tredje behandling, har venstre ikke noget imod en sådan modernisering og skal gerne medvirke hertil, men netop lige nu, hvor forholdet imellem den kongelige grønlandske handel og den private handel er i støbeskeen, om jeg så må sige, og er taget op til debat bl. a. i Grønlandsudvalget af 1960, finder venstre ikke, man skal give den ene part, nemlig den kongelige grønlandske handel, en betragtelig særfordel gennem statsfinanserne, og vi foreslår altså, at bevillingen nedsættes med 100 000 kr.

Om ændringsforslag nr. 366 til § 27, bortfald af den foreslåede bevilling på 424 000 kr. vedrørende forberedende arbejder i forbindelse med opførelsen af en nybygning for centraladministrationen på Slotsholmens grund, vil jeg gerne sige, at venstre har været imod dette byggeri, sådan som det foreslås, lige fra det for første gang blev præsenteret for os i finansudvalget med en samlet overslagssum på ca. 35 mill. kr. Venstre anser det for betænkeligt, såvel ud fra almene synspunkter som ud fra lokale, trafikmæssige synspunkter, at foretage en yderligere centralisering af statsadministrationen i København ved placering af denne store administrationsbygning på Slotsholmen. Vi må tværtimod være af den opfattelse, at statsadministrationen bør decentraliseres, og vi mener, at opførelse af bygningen vil modvirke denne tendens. Hertil

kommer, at det ud fra æstetiske synspunkter må anses for uheldigt at placere en bygning som den projekterede i det meget fine og følsomme miljø ved Børsen med fare for, at bygningen senere udvides.

Hvad angår ændringsforslag nr. 553 til § 30 om nedsættelse med 200 mill. kr. af det foreslåede beløb til bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån på indtil 485 mill. kr. for nybyggeri over en 3-årig periode, kan jeg henvise til, hvad jeg sidst har sagt herom ved finanslovens tredje behandling. Jeg ved, at dette problem indgår i drøftelserne omkring ændringer i boligloven, men vi fastholder, at 95 mill. kr. årlig er nok; i løbet af 3 år bliver det et rammebeløb på 285 mill. kr.; altså kan vi nedsætte de 485 mill. kr. med 200 mill. kr.

Hvad angår ændringsforslag nr. 554 til § 30, gående ud på bortfald af den foreslåede tekstanmærkning vedrørende bemyndigelse til boligministeren til inden for et beløb på 10 mill. kr. at bevilge lån til delvis dækning af projekteringsudgifter og erhvervelse af byggegrunde, mener venstre ikke, at det er rimeligt at give den højtærede boligminister denne bemyndigelse, især da lånene vel tænkes givet til de sociale boligselskaber; der er vel ej heller i øjeblikket særligt behov derfor.

Der er i alt 554 ændringsforslag til tillægsbevillingslovsforlaget for 1960-61.

Jeg skal sluttelig anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene og tiltrådt af hele udvalget — og det er langt de fleste — at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i finansudvalget, samt for ændringsforslag nr. 487 samt for den række ændringsforslag, over for hvilke det ærede medlem fra socialistisk folkeparti i finansudvalget har taget forbehold, men at stemme imod ændringsforslag nr. 349 til § 27 og ændringsforslag nr. 486 til § 30.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, og som hele udvalget har tiltrådt.

Jeg skal endvidere anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i forening, nemlig underæ-