

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts 1961.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2668, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 849).

Der var stillet 554 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Brodthagen:** Som der nærmere er redegjort for i indledningen til anmærkningerne til tillægsbevillingslovforslaget for finansåret 1960-61, er de såkaldte budgetreguleringskonti med finansudvalgets samtykke ophævet, og der er med virkning fra tillægsbevillingslovforslaget for 1960-61 gennemført den nyordning, at de på disse konti tidligere optagne reguleringer ikke længere optages på forslaget, idet ordningen samtidig er udvidet til at omfatte samtlige finanslovsparagraffer fra 1 til 26 inkl.

Som følge af denne nyordning er det ikke muligt direkte at sammenligne finanslovens tal med tillægsbevillingslovforslaget og de nu foreliggende ændringsforslag, og man kan ikke nå frem til det forventede regnskabsmæssige resultat ved en sammenlægning af disse tal. Derfor bliver det nødvendigt, at man kigger i Den økonomiske Årsoversigt, som kom i marts måned. Dér findes en oversigt over de samlede statsfinansier.

Af denne fremgår det, at det overskud på drifts- og anlægsbudgettet, som man forventer, bliver 1 065 mill. kr., og det egentlige kasseoverskud skulle blive 430 mill. kr., en stigning fra i fjor på godt og vel 100 mill. kr. Der kunne måske være lejlighed til at sige, at når man kun har denne oversigt at holde sig til, ville det måske være rart, om finansministeriet i denne i øvrigt fortræffelige oversigt ville uddybe forskellige tal lidt nærmere. Jeg tænker her på told- og for-

brugsafgifterne, der er opgivet til en indtægt på 4 150 mill. kr. Jeg kunne tænke mig, at man i fremtidige oversigter gav en mere detaljeret oversigt over, hvor meget de forskellige forbrugsafgifter indbringer. På kontoen „Andre indtægter“ er opført et beløb på 180 mill. kr., som måske ligeledes kunne uddybes lidt nærmere. Man har ganske vist i tabel 3 en oversigt over om sætningen af de vigtigste beskattede varer. Den giver et lille billede, men efter min mening ikke detaljeret nok, så jeg vil gerne henstille, at man gør denne udmærkede årsoversigt endnu bedre ved at udspecificere disse tal lidt nærmere.

Om de væsentligste poster i ændringsforslagene skal jeg i øvrigt anføre:

§ 2, statsvirksomhederne: merudgiften på ca. 2 mill. kr. skyldes hovedsagelig, at der er foretaget en ekstraordinær afskrivning vedrørende radio-, telefon- og telegrafanlæggene på 3 mill. kr., som dog modvirkes af visse besparelser på postvæsenets personeludgifter på 1,2 mill. kr.

§ 9, ministeriet for Grønland: udgifterne vedrørende Grønland forventes at blive ca. 14,7 mill. kr. større end budgetteret. Dette skyldes i første række, at tilskuddene til forsyningsstjenesten, besejlingen og kysttrafikken søges forhøjet med henholdsvis ca. 5,6, ca. 2,3 og ca. 2,1 mill. kr. Desuden er der øgede udgifter til radio- og vejrtjenesten m. v.

§ 10, udenrigsministeriet: den beregnede merudgift på ca. 2,6 mill. kr. omfatter bl. a. Danmarks bidrag til De Forenede Nationers militære og civile operationer i Congo på 2 mill. kr.

§ 11, landbrugsministeriet: af merudgiften på ca. 500 000 kr. vedrører ca. 300 000 kr. landbohøjskolen, medens resten er fordelt over en række forskellige konti.

§ 13, indenrigsministeriet: statens udgifter til Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse forøges med ca. 2,3 mill. kr. Ved statens overtagelse af samtlige udgifter ved overpræsidentens kontorhold fremkommer en merudgift på 400 000 kr., og en nedskrivning af serumlaboratoriets serumlager er budgetteret til ca. 800 000 kr.

§ 14, boligministeriet: forvaltningen af de under boligministeriet henhørende bygninger har medført en udgift, der er ca. 900 000 kr. større end tidligere beregnet.