

[O. Mathiasen.]

andet fordi de værnepligtige, så vidt jeg ved, i de allerfleste tilfælde kun har en eftertjeneste på 3 uger.

Der er flere gange, også i tinget, givet udtryk for, at militærnægterne ikke skal have nogen favørstilling i forhold til soldaterne. Det synspunkt kan jeg ganske godkende, men på den anden side synes jeg heller ikke der er nogen ret og rimelighed i, at militærnægterne skal straffes med en eftertjeneste, som i dette tilfælde altså er ca. 4 gange så lang som soldaternes eftertjeneste.

Jeg vil gerne gøre den højtærede minister opmærksom på, at det her for det meste drejer sig om unge mænd, som ikke er helt unge; det er i mange tilfælde folk, som indtager en stilling i samfundet og er familieforsørgere. Selv om det måske ikke kan siges, at militærnægternes arbejde er helt unyttigt, er det i hvert fald klart — det går jeg ud fra vi er enige om — at det arbejde, de udfører, ikke er så nyttigt som det, en almindelig borger i samfundet udfører i sin daglige gerning, af hvad art den nu er.

Jeg ved udmærket vel, at bestemmelsen om de tre måneders eftertjeneste findes i gældende lov, men loven er fra 1933, altså fra den tid, da de værnepligtige i reglen havde en betydeligt længere eftertjeneste, end de har nu. Derimod er der for militærnægternes vedkommende ikke sket nogen nedsættelse af tiden for eftertjeneste.

Jeg vil derfor ganske kort spørge den højtærede minister, der efter mit indtryk ikke er helt uforstående over for militærnægternes synspunkter og problemer, og som i alt fald er i besiddelse af en hel masse god og sund fornuft, om ministeren vil være villig til at kigge lidt på dette forhold og om muligt søge det ændret.

Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen): Det ærede medlem hr. O. Mathiasen spørger mig, om jeg agter at gøre noget ved det forhold, at værnepligtige, der har aftjent deres værnepligt, men som derefter begærer sig overført til civilt statsarbejde, bliver indkaldt til 3 måneders eftertjeneste, me-

dens værnepligtige nu normalt kun får 3 ugers eftertjeneste.

Da den her omhandlede tjenestetid, som det også er fremhævet af det ærede medlem, er fastsat i loven om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde, nemlig i lovens § 5, stk. 2, vil en ændring af tjenestetiden kun kunne ske gennem en ændring af denne lov. En sådan ændring er imidlertid også foreslået i det forslag til ændringer i lov om civilt arbejde, som det ærede medlem sammen med andre medlemmer af sit parti fremsatte i tinget den 15. marts i år. Det foreslås nemlig heri, at den civile arbejdstjeneste i sådanne tilfælde skal nedsættes fra 3 til 2 måneder. Dette lovforslag er som bekendt gået til udvalgsbehandling. Jeg mener derfor ikke, at der er grund til på nuværende tidspunkt at drøfte det af det ærede medlem rejste spørgsmål, som han må have mulighed for at drøfte i udvalget sammen med de øvrige i lovforslaget indeholdte bestemmelser.

O. Mathiasen: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svaret, som jeg sådan set er ganske tilfreds med. Jeg håber så bare på, at vi i dette udvalg inden ikke alt for længe får lejlighed til at drøfte denne sag. Hvis vi kan få problemet løst ved en eventuel ændring af loven, således som vi har foreslået det, vil jeg være ganske tilfreds.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om øget statsstøtte i forbindelse med Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde.

Valgt blev: *Horn, Holger Eriksen, Kolbjørn, H. Larsen (Bjerre), K. Axel Nielsen, Poul Nilsson, Lars M. Olsen, Carl Petersen, Kirkegaard, Vagn Bro, Damsgaard, From, Axel Kristensen, Gottschalck-Hansen, Fanger, Jørgen Jørgensen (Ullerup) og Morten Lange.*