

[Vagn Bro.]

konkurrence; at de store lande har søgt at indføre protektionisme, har spillet en rolle, men det er jo stort set en udvikling, som lige er begyndt, og fortsættes den med øget kraft, vil det kunne blive yderligere vanskeligt for SAS. Jeg beder den højtærede minister forstå, at da vi, der repræsenterer oppositionen, ikke kan trænge ind i en mængde af de ting, ministeren har til rådighed, må vi lægge dette til grund; det kan ikke være meningen, at vi nu, når vi står over for den anden store rekonstruktion, nogenlunde sikkert kan sige, at om 4-5 år står vi over for en yderligere rekonstruktion. Man burde her ved denne rekonstruktion være klar over målsætningen. Er man det? Er den høje regering klar over målsætningen? Er det ikke snarere således, at forslaget bygger på, at vi kører videre? Jeg vil gå ud fra, at vi, inden tinget eventuelt beslutter sig til denne rekonstruktion, får en nøje undersøgelse; jeg ved ikke, om den kan tilendebringes på den korte tid, der er tilbage, inden ferien begynder. Hvad ledelsen derude har skrevet i et udsendt cirkulære, må stå for dens regning. Der må rejses ganske bestemte krav om en forretningsmæssig ny kurs, en kursændring. Selvfølgelig må også det for os væsentlige nordiske synspunkt tages med, det er jeg ganske indforstået med. Jeg er også indforstået med, at valutahensyn skal vi tænke på. Men alt dette taget i betragtning må det blive således, at den undersøgelse, der finder sted, virkelig går til bunds. Det er også et spørgsmål, om vi ikke må respektere, at vi er små lande, og huske på, at det kan koste dyrt at spise kirsebær med de store; det kunne jo være, vi kunne ordne det således, at vi nøjedes med vore egne blåbær og tyttebær. Det har vi før måttet, og vi har ligegodt kunnet leve livet.

Jeg tilsiger en saglig behandling i udvalget.

Gottschalck-Hansen: I lighed med det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg gerne til indledning pege på det uheldige, ja, man kan vel sige det uforsvarlige i, at folketinget nu — 10 arbejdsdage før ferien begynder — skal præsenteres for et lovforslag af så vidtrækkende betydning som det foreliggende. Ganske vist ved jeg, at

den højtærede minister gennem længere tid har arbejdet med denne sag, ikke mindst i form at en udstrakt mødevirksomhed med de øvrige nordiske trafikministre, men for os, der skal træffe den endelige afgørelse, er det lidet tilfredsstillende at arbejde under de givne vilkår. En virkelig grundig og gennemgribende behandling af stoffet vil simpelt hen ikke være mulig, hvad jeg kun kan beklage.

Med hensyn til selve lovforslaget, der som bekendt tilsigter en statsinvestering i SAS i form af tilskud, aktietegning og lån til et samlet beløb af 64,5 mill. kr., hviler det på et yderst spinkelt fundament, da forslaget, som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, bygger på den beretning, der den 27. marts i år blev afgivet af det skandinaviske embedsmandsudvalg om SASs kapitalforhold m. v. Uden på nogen måde at ville underkende det store og omfattende arbejde, der er nedlagt i den nævnte beretning, må man dog sige, at det er såre problematisk, hvilken værdi man kan tillægge det. Udvalgets medlemmer deler åbenbart denne opfattelse, hvad man klart og tydeligt kan se af de bemærkninger på beretningens første side, som det ærede medlem hr. Vagn Bro citerede, og som jeg gerne vil tillade mig at gentage, fordi jeg synes, det er noget afgørende, der her gives udtryk for. Jeg beder om tilladelse til at citere nu og senere.

„På grund af den korte tid“ — udvalget arbejdede som bekendt fra den 3. januar til den 27. marts — „der således har været til rådighed, har det ikke været muligt for udvalget at foretage eller lade foretage mere omfattende undersøgelser, men udvalget har i det væsentlige været henvist til på grundlag af de oplysninger og synspunkter, som er meddelt af konsortiet, at søge at bedømme dettes økonomiske stilling og planer for virksomheden i de nærmeste år.“

Det virker jo ikke særlig overbevisende og absolut ikke betryggende, at der ned sættes et udvalg, som åbent og ærligt må erkende, at det ikke har tid til en grundig undersøgelse, men at det derimod i det væsentlige, altså på de afgørende områder, er henvist til de oplysninger og synspunkter, som er meddelt af administrationen af SAS. Med andre ord, udvalget tager for-