

Gottschalck-Hansen: Den højtærede minister har det tilfælles med mig, at vi begge hører til den runde type og derfor ikke er særlig sarte. Det er jeg altså ikke, men jeg vil dog gerne af hensyn til sandheden konstatere, at når ministeren her siger, at mine bemærkninger om Køgebugtbanen mere var rettet til beboerne i det område, som jeg har den ære at repræsentere i det høje ting, så er der noget af en insinuation i det, og den slags synes jeg ministeren skulle holde sig for god til. Ministeren gentog sig selv og sagde, at han ved første behandling havde sagt, at kunne der i udvalget skabes enighed om en prioritetsrække, så ville ministeren stille sig positivt til udvalgets ønsker. Men så må det være ret og rimeligt, at jeg her ved anden behandling konstaterer, at en sådan enighed ikke har kunnet tilvejebringes; der har ikke kunnet samles enighed derom. Det er da ganske rimeligt, at jeg understreger dette. Påstanden om, at det skulle være dikteret af vælgerinteresser, turde være lidt for billig.

Rimstad: Den højtærede minister for offentlige arbejder spurgte mit parti, om vi mente, det var rimeligt, at kommunerne selv afholdt udgifterne til vejene, også når det drejede sig om, forstod jeg, hovedveje. Det er naturligvis ikke rimeligt, for hovedvejene er en fællesopgave her i landet, men vi synes ikke på nogen måde, at den københavnske trafik er en fællesopgave for hele landets befolkning. Vi synes, at det nogenlunde rangerer med, at man i kommunerne overtager en privat vej. Det er noget, der hyppigt sker, måske endog hver dag mange steder. Det, det her drejer sig om, er, om denne meget store kommune, København, skal klare sine egne trafikproblemer, og det synes vi bestemt den skal; den skal ikke have tilskud fra de folk, der bor bl. a. i Vestjylland, og som måske kun en eller to gange om året kommer og besøger den.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Over for det ærede medlem hr. Axel Kristensen beklager jeg at jeg har taget fejl. Det var altså ikke i princippet, det ærede medlem var enig med mig, men det ærede medlem havde kun forståelse for mit synspunkt, og det er altid noget.

Til det ærede medlem hr. Gottschalck-

Hansen vil jeg sige, at der var ikke noget odiøst i de bemærkninger, jeg henvendte til det ærede medlem. Jeg synes, det er rimeligt, at man også varetager de vælgeres interesser, som bor dér; hvor man er valgt. Min bemærkning var kun møntet på dette, at jeg synes, det ville være urimeligt at få en lang diskussion om denne prioritetsrække, når udvalget er enig om mit forslag.

Det er en misforståelse, hvis det ærede medlem hr. Rimstad tror, staten kun yder tilskud til hovedlandevejene. Staten yder tilskud til både gader og veje i amts- og bykommunerne, så det er en misforståelse, hvis man tror, at det er et problem, der kun drejer sig om København, når staten skal yde tilskud. Vi giver i høj grad tilskud til lokale formål ude omkring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes med 78 stemmer mod 42.

§ 3 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes med 113 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 7 og § 6, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker og forslag til lov om retten til fotografiske billeder har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.