

Henning Rasmussen: Der er ikke meget at sige om sagen her ved anden behandling. Der har været afholdt 3 udvalgsmøder, og der er modtaget en deputation fra Rederiforeningen af 1895. Den højtærede handelsminister har stillet et enkelt ændringsforslag, for at man kan undgå dobbeltstempeling af de lånedokumenter for tidligere lån, som det nye låneinstitut måtte overtage inden for en tidsfrist af 2 år. Dette ændringsforslag har udvalget tilsluttet sig; udvalget har samtidig fuldstændig accepteret lovforslaget og anbefaler det hermed til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lukkeloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2153, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 573).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Albertsen: Tre gode feer har tilsmilet arbejdet i lukkelovsudvalget og derved bidraget til et godt resultat, som hele udvalget kan tilslutte sig. Som den ene fe må man nævne den udmærkede ledelse, ud-

valget har haft, og som fe nr. to må man karakterisere den højtærede handelsminister, der har været særdeles imødekomende over for udvalgets synspunkter og de ønsker, der er fremsat, og derved har bidraget til, at hele udvalget er blevet enig om forslaget. Endelig vil jeg nævne, at hele udvalget har vist en udpræget vilje til at nå et fælles resultat, præget af den som følge af den i de forløbne 10 år stedfundne udvikling nødvendige revision.

Hovedlinjen i arbejdet har været at revidere eller supplere loven efter de særlige turistmæssige hensyn, som har været afgørende for lovforslagets fremkomst, og derudover — uden at udvalget dog opfattede sig som en ny lukkelovskommission — at se på lovens eventuelle skønhedspletter. Endelig har de bemærkninger, der blev fremsat af ærede menige medlemmer ud over ordførertalerne, i høj grad været inddraget i udvalgsarbejdet og har påvirket resultatet, hvortil naturligt må føjes de indlæg og det materiale, som forskellige deputationer og organisationer har fremført.

Selve lovens centrale bestemmelser vedrører jo lukketiderne. En almindelig ændring af disse, herunder specielt en udvidelse af åbningstiden fredag aften til kl. 21, som der af Forbrugerrådet er fremsat ønske om over for udvalget, men som er blevet ikke mindre stærkt imødegået af såvel medhjælperne som handelens folk, har udvalget ikke kunnet tiltræde. Udvalget har på ingen måde under den fremførte pressekritik mod lukkelovens almindelige bestemmelser kunnet deltage i den kritik af den højtærede handelsminister, som pressen i den anledning har fremsat, tværtimod. Vi er enige om den ramme, som nu i moderniseret udgave skal gælde, formentlig i en årrække, for vore lukketider og for det vareudvalg, som må føres af de butikker eller kiosker, der har særlige åbningstider, og som naturligt nok må være underlagt en begrænsning i vareudvalg.

Udvalget har modtaget deputationer fra Foreningen af Kioskejere i Danmark og Storkøbenhavns Kioskejerforening, fra Centralforeningen af Benzinførhandlere i Danmark, Forbrugerrådet, De danske Handelsforeninger, bladudgivernes organisationer samt fra to store turistvareforhandlere. Udvalget har i alt afholdt 5 møder.