

[Erik A. Jensen.]

stod, at der stadig var en smule uro tilbage blandt havnearbejderne, fordi de mente, at det muligvis var den nævnte fabrik fra Køge, som havde fået emballeret sine pakker i store grå postsække, tillod jeg mig i forbindelse med postinspektøren at lade 2 repræsentanter for havnearbejderne gå med om bord på færgen for at se, at det hele var fuldt i orden, at der var tale om ganske almindelige postpakkeforsendelser. Det erklærede man sig fuldt enig i. Man er måske efter visse medlemmers opfattelse gået lidt for vidt, men det har for mig været afgørende at få det, der lå som en hindring for postens normale afgang fra Frihavnen, fjernet. Det har været min opgave, og det lykkedes med en lille times forsinkelse, og jeg står som formand for de københavnske postfolk inde for, at posten afgår til Bornholm normalt, så længe konflikten varer, når den foregår på denne måde med „Freia.“

Statsministeren (*Kampmann*): Jeg har forstået på ordførerne for forespørgerne, de ærede medlemmer hr. Ib Thyregod og hr. Ninn-Hansen, at det, forespørgslen drejer sig om, mener man at man stort set har fået et svar på, som man kan være tilfreds med, og man kan egentlig ikke foreslå andre forholdsregler end dem, regeringen har truffet. Jeg lagde nok mærke til, at man mente, at vi kunne have handlet tidligere. Jeg gjorde rede for, hvad vi havde gjort.

Når jeg ikke omtalte — det var begge de ærede ordførere og også den sidste ærede taler inde på — begivenheder, der skulle være indtruffet i morges mellem kl. 10 og 10<sup>50</sup>, er det ikke, fordi jeg ikke har læst Ritzaus telegrammer og forskellige beretninger dernedefra. Det skyldes simpelt hen, at sådanne beretninger, også selv om de sendes ud gennem Ritzau, meget ofte viser sig at være behæftet med forskellig usikkerhed. Det er ikke nogen direkte bebrejdelse mod Ritzaus Bureau. Det skal gå hurtigt,

og så er det ikke altid, det kan komme præcist frem. Det, jeg fæstede mig ved i det, det ærede medlem hr. Ib Thyregod sagde, var noget om nogle godsvogne, der skulle køre om bord. Det må være forkert, for der skal ikke godsvogne om bord på færgen i det hele taget. Med hensyn til den omtalte beretning fra Ritzau vil ministeren for offentlige arbejder selv kort fortælle, hvad der er rigtigt i den forbindelse.

Må jeg have lov til at afgive den principielle udtalelse — jeg tror, alle tingets medlemmer vil være enige heri, jeg tror i alt fald, tinget vil støtte mig heri — at når man fra statens side indsætter et skib, der har til opgave at befordre passagerer, post og livsnødvendige varer, må det også sikres, at dette kan finde sted. Det er regeringens hensigt at sørge for, at det kan ske, og særlig efter hvad vi har hørt her i dag, skulle der ikke være store vanskeligheder herved.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod kom under drøftelsen i dag ind på en række spørgsmål vedrørende afstemningsregler o. lign. Det finder jeg ikke anledning til at gå nærmere ind på.

Det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre) gav en redegørelse for, hvad der er sket. Jeg vil gerne takke det ærede medlem herfor. Det ærede medlem har meget energisk og med regeringens fulde billigelse og under direkte rapport også til mig prøvet at få søværtstrafikken i gang til Bornholm med 1866-skibene, og jeg tror, at alle beklager — måske også selskabet af 1866 — at det ikke er lykkedes.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen beklagede sig over, at man ikke allerede i fredags kunne få en saglig behandling af dette spørgsmål, og jeg forstår, at så ville det ærede medlem have holdt en anden tale end den, han holdt i dag, for den kan jo betegnes på mange måder, men da ikke som saglig. Det var en politisk, en polemisk tale, og der var mange andre ting i den, men strengt saglig ...! Jeg tror ikke, der er andre end det ærede medlem selv, der