

[Iver Poulsen.]

hjælp bliver i stand til at sætte sig i gang med et arbejde, så de kan udfylde en plads i samfundet til gavn for samfundet, men først og fremmest til glæde for enkerne selv.

Endvidere er vi meget tilfreds med den anvisning på udnyttelse af revalideringscentre, som lovforslaget anviser; det er nemlig udtryk for det, den højtærede socialminister udtalte i sin fremsættelsestale: at den bedste hjælp, samfundet kan yde enkerne, er en hjælp til selvhjælp, som gør det muligt for dem efter nogen tids forløb at klare sig selv, og som vil kunne give dem den tillid til egne evner, som er så vigtig for, at de med held skal kunne indpasse sig i arbejdslivet. Det er noget meget, meget centralt, at enkerne kan indpasse sig i arbejdslivet, og det vil forbindelsen med revalideringscentre bidrage ganske væsentligt til.

Derimod finder vi det uheldigt, at loven skal omfatte andre end enker, og vi finder det også uheldigt, at man nu foreslår indført andre grunde til dispensation end sygdom, at man nu så at sige vil medtage sociale indikationer. Derved får det hele et lidt vilkårligt præg, og lovens rammer bliver efter vor opfattelse noget vilkårlige; men da lovforslaget som helhed, kan man sige, tilstræber hjælp til selvhjælp, kan vi anbefale det til vedtagelse.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg takker for de venlige udtalelser, der er fremsat af såvel regerings- som oppositionspartiernes ordførere. Det er også set med mine øjne af største betydning, at der gives en grundig rådgivning, og at der tilstræbes en revalidering med henblik på fornyet placering i arbejdslivet. Disse bestræbelser har vi med denne lovgivning givet et ekstra plus.

Det ærede medlem fru Grethe Philip henstillede, at der i cirkulæret blev sat en ekstra streg under rådgivningens værdi, og det skal jeg tilstræbe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af jordemodergerning.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2053, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 547).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Elna Syvertsen:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 3 møder og har herunder haft et samråd med indenrigsministeren.

Udvalget har dels behandlet spørgsmålet om jordemødres ret til at give narkose, dels spørgsmålet om betalingstaksterne for jordemoderhjælpen og om refusion for B-medlemmerne af sygekasserne. Af det svar, udvalget har modtaget, fremgår det, at honoraret, der er godkendt af monopoltilsynet, for tiden udgør 200 kr. i hele landet, men at refusionen for sygekassernes B-medlemmer udgør 121 kr. 70 øre i hovedstadsområdet, 109 kr. 20 øre i byerne og 95 kr. 15 øre i det øvrige land.

Udvalget erkender, at dette spørgsmål ikke egentlig vedrører jordemoderloven, men da udvalget finder det lidt mærkeligt, at der på dette område er zonegrænser med ret stærk virkning, samtidig med at man på andre områder afskaffer zonegrænserne, vil jeg gerne spørge den højtærede socialminister, om han finder denne forskelsbehandling rimelig, og hvad begrundelsen for den er.

På udvalgets vegne kan jeg indstille lovforslaget til vedtagelse uden ændringer.

**Ellen Poulsen:** Jeg takker den højtærede indenrigsminister for, at det har været muligt i forbindelse med dette lovforslag at