

[Henry Christensen.]

ikke. Det er baggrunden for, at vi må formode, at der ikke vil blive nogen synderlig stor deltagelse i den isolerede folkeafstemning om valgretsalderen. Den risiko, man løber ved at holde denne folkeafstemning isoleret, er, at man bringer folkeafstemningsinstituttet i en miskredit, som jeg ikke tror at vi, der er tilhængere af at bygge dette institut op, kan være tjent med, og som grundlovens fædre, der indførte denne bestemmelse, efter min opfattelse ikke kan have ønsket. Det må være sådan, at folkeafstemningsinstituttet for os er en realitet; men man svækker muligheden for og sandsynligheden af, at det vil blive bragt i anvendelse, hvis den første folkeafstemning, der skal afholdes her i landet — selv om det her sker efter en anden paragraf — afholdes med det resultat, at kun meget få af de vælgere, der har adgang til at stemme, deltager i afstemningen.

Derfor synes jeg, at der for det høje ting er grund til endnu en gang at overveje at følge den henstilling, som venstres folketingsgruppe er enig om at gøre, nemlig at man søger folkeafstemningen afholdt i forbindelse med det første kommunale valg. Også for mig er det ubehageligt, at det vil betyde, at valgretsalderen ikke med det samme kan sænkes til de 21 år, men vi vil alligevel dermed efter al sandsynlighed sikre, at de 21 år vil være gældende ved det førstkomende folketingsvalg og også ved alle fremtidige kommunalvalg.

Derfor synes jeg, at man uden at gå imod ønsket om 21 års valgretsalder — et ønske, som jeg helt og fuldt deler — meget vel af hensyn til folkeafstemningsinstituttet kunne efterkomme henstillingen om, at den folkeafstemning, der her er tale om, udskydes.

Indenrigsministeren (*Hans R. Knudsen*): Jeg vil gerne takke hele udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets vedtagelse uden ændringer.

Jeg forstår af den udtalelse, der er fremsat i betænkningen af to af udvalgets medlemmer, de ærede medlemmer hr. Harald Nielsen og hr. Erik Eriksen, at der for deres vedkommende blot er sket det mellem første behandling og betænkningens afgivelse, at deres modstand mod 21 års valg-

retsalderen og mod det foreliggende lovforslags gennemførelse er ændret til passivitet. Det betragter jeg som et fremskridt med henblik på den størst mulige tilslutning her i tinget til gennemførelsen af lovforslaget om 21 års valgretsalder.

Hvad angår datoen for folkeafstemningen, kan jeg først og fremmest henvise til det bilag, som følger med betænkningen, og hvori jeg som svar på et par spørgsmål fra udvalget har redegjort for de hensyn, der måtte tages ved den endelige fastsættelse af afstemningsdagen. Det, der i denne forbindelse har været det afgørende — når folkeafstemningen skulle finde sted i år — har dels været hensynet til, at folkeafstemningen i hvert fald ikke burde finde sted, efter at den egentlige sommerferietid var begyndt, dels hensynet til, at de flest mulige i Grønland skulle have lov til at deltage i afstemningen. Det er ud fra disse betragtninger, at regeringen er nået frem til den 30. maj som den dato, man finder bedst egnet.

Som det fremgår af betænkningen, har der været enighed i partiet venstre om, at folkeafstemningen ikke burde holdes i år, men at den burde udskydes og afholdes i forbindelse med de kommunale valg i foråret 1962. Jeg forstår betænkningen og udvalgets indstilling sådan, at alle de øvrige partier i udvalget er indforstået med, at der ikke bør ske en sådan udskydelse af den endelige og bekræftende folkeafstemning, og at man er enig med regeringen i, at folkeafstemningen bør gennemføres i dette forår og altså den 30. maj, som man har fundet er den bedst egnede dag.

Når regeringen har ønsket folkeafstemningen foretaget allerede nu i forsommeren og ikke har kunnet gå med til den af venstre ønskede udskydelse, er begrundelsen herfor bl. a., at en sådan udskydelse ville medføre, at de 21-årige, som det blev fremhævet af det ærede medlem hr. Henning Rasmussen, hverken fik adgang til at deltage i de kommunale valg i 1962 eller i menighedsrådsvalget i efteråret 1961, og det kan vi ikke se er rimeligt, således som forholdene er, og således som tilslutningen til 21 års valgretsalderen er her i tinget. Efter den tilslutning, der i øvrigt er givet til de 21-årige valgret, kan jeg ikke se, at der kan være nogen saglig begrundelse for at udskyde af-