

**[Arbejdsministeren.]**

Jeg må opfatte spørgsmålet på den måde, at „særlige kontorer“ dækker begrebet „særlige lokaler“, og hvis det er tilfældet, kan jeg sige, at sådan er det rigtigt opfattet. Det er min opfattelse, at der i den kommende tid vil være et øget behov for den bistand, som erhvervsvejledningen kan yde ved valg af uddannelse og erhverv, og jeg mener, at vi nu med denne lov skaber et godt grundlag for den videre udvikling af erhvervsvejledningen.

Jeg er taknemlig for, at vi har opnået enighed. Erhvervsvejledningen har jo kunnet løftes op over partierne. Den første lov fik vi af det ærede medlem hr. Poul Sørensen, som da var arbejds- og socialminister, og om de senere love, også nu denne, har der kunnet opnås enighed. Jeg lægger stor vægt på dette, fordi denne lov i det daglige vedrører så mange enkeltpersoner og så mange kredse, fra skolen til arbejdsledere. Derfor takker jeg igen udvalget for det store grundige arbejde og for den enstemmige tilslutning til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 2, således ændret, §§ 3-7, ændringsforslag nr. 3 og § 8, således ændret, vedtages uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtages uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af valgretsaldere til folketinget.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 901, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 537).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Henning Rasmussen:** Det er med stor tilfredshed, at vi i dag kan konstatere, at der er enighed i udvalget om, at lovforslaget om nedsættelse af valgretsaldere til 21 år vedtages i folketinget og sendes ud til folkeafstemning til forkastelse eller godkendelse.

Det er derimod beklageligt, at to af udvalgets medlemmer, de ærede medlemmer hr. Erik Eriksen og hr. Harald Nielsen, ikke kan følge det store udvalgsflertal og direkte gå ind for at stemme for nedsættelsen, men at de ærede medlemmer sammen med flere af venstres medlemmer ved at undlade at stemme vil demonstrere deres uvilje mod, at valgretsaldere bliver fastsat til 21 år.

Jeg synes ikke, jeg kan tilbageholde en bemærkning om, at selv de ærede medlemmers egen ungdomsorganisation er absolut indstillet på, at valgretsaldere nedsættes, ligesom jeg minder om, at folketingets medlemmer har fået en henvendelse fra de danske ungdomsorganisationers fællesorgan, Dansk Ungdoms Fællesråd, ved rådets formand, en henvendelse, hvoraf det fremgår, at man takker for lovforslaget og på hele den danske ungdoms vegne henstiller, at lovforslaget vedtages.

Der er en anden lille divergens i udvalget, idet venstres fire medlemmer — også de to, der går ind for en nedsættelse af valgretsaldere — ønsker folkeafstemningen udskudt, til kommunalvalgene finder sted til næste forår. Der er to begrundelser for at ønske afstemningen udskudt, dels at det vil være en besparelse både arbejdsmæssigt og økonomisk, dels at det vil medføre en større deltagelse i afstemningen. Udvalgets flertal, d. v. s. hele udvalget minus venstres fire medlemmer, anbefaler imidlertid, at regeringen fastholder den dag, man har tænkt sig for folkeafstemningen, nemlig den 30. maj i år.

Man kan anføre flere grunde for, at folkeafstemningen afholdes allerede i dette forår. Først og fremmest naturligvis den, at hvis man venter, til kommunalvalgene finder sted til næste forår, vil nedsættelsen af valg-