

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Ved lovforslagets første behandling fremkom det ærede medlem frk. Helga Pedersen med nogle betragtninger, som jeg nu vil gøre et par bemærkninger til.

Det ærede medlem beskæftigede sig først med Statens kunsthøj og udtalte i denne forbindelse, at det kunne tænkes, at tingets medlemmer ønskede en mere udførlig orientering med hensyn til det forhold, at der ikke for tiden næres ønske om en forøgelse af kunsthøjens midler, og desuden, sagde det ærede medlem, en orientering om dette fonds arbejde i den forløbne tid.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Statens kunsthøj modtog sin første bevilling på 700 000 kr. i finansåret 1956-57. Det kom imidlertid først i gang med sin virksomhed i foråret 1957 og begyndte på den måde med at have 2 års bevilling til rådighed. I den forløbne tid er der givet tilsagn om støtte til mange og store udsmykningsopgaver, men til disse opgavers løsning medgår normalt flere års arbejde af kunstnerne; som følge heraf varer det ofte længe, før de bevilgede beløb kommer til udbetaling i fuldt omfang. Fondet stod pr. 31. marts 1961 med en beholdning på 2,4 mill. kr., hvoraf der til allerede givne, men ikke forfaldne bevillinger er disponeret over 2 mill. kr. Fondets virksomhed er stadig stigende, og det må forventes, at der vil blive behov for forhøjelse af den årlige bevilling, men det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at skønne med tilstrækkelig sikkerhed over, hvor stort et beløb bevillingen på længere sigt bør sættes til.

Det ærede medlem spurgte også om, hvilke spørgsmål det var, som var uafklarede, vedrørende Eckersberg-Thorvaldsenfondet.

Jeg kan herom sige, at den indstilling, ministeriet modtog fra fondsbestyrelsen, dels

gik ud på en betydelig forhøjelse af den årlige bevilling, dels indeholdt ønsket om, at der blev tilvejebragt hjemmel for at yde støtte også til visse andre grupper af kunstnere og efterladte efter kunstnere end dem, der og nævnes i loven, som kun omtaler ældre kunstnere og disses efterladte samt talentfulde unge kunstnere.

Spørgsmålet om den foreslåede udvidelse af kredsen og den rette formulering af bestemmelserne herom har nødvendiggjort visse underhåndsfors handlinger med fondets bestyrelse, men der hersker stadig inden for de ministerier, der er interesseret i sagen, nogen usikkerhed med hensyn til, hvor stor en forøgelse af midlerne det vil være rimeligt at søge gennemført. Jeg venter imidlertid, at disse forhold kan blive klarlagt i løbet af den nærmeste tid. Det er derefter hensigten at fremsætte forslag om revision af loven ved begyndelsen af næste folketingsår.

**Helga Pedersen:** Jeg takker den højtærede undervisningsminister for den udførlige redegørelse, som mine bemærkninger ved første behandling har foranlediget. Jeg forstår ministerens udtalelser således, at vi herefter kan regne med, at revisionslovforslaget vil blive fremsat hurtigt efter folketingsårets begyndelse til efteråret, så vi får tid til en grundig vurdering af de retningslinjer, hvorefter disse to fonds — eller fonde, som det måske hedder — skal virke, og en overvejelse af, om de beløb, der er stillet til rådighed, kan dække et rimeligt behov for de to fonds arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Vagn Bro):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.