

[Formanden.]

Medlem af folketinget Iver Poulsen har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil arbejdsministeren oplyse over for folketinget, hvilke foranstaltninger ministeren finder det nødvendigt at iværksætte i anledning af de offentligt omtalte uregelmæssigheder i forbindelse med urafstemningen om forligsmandens mæglingsforslag af 21. marts 1961, samt hvilke kontrolforanstaltninger ministeren finder det nødvendigt at indføre ved sådanne fremtidige afstemninger for at undgå gentagelser af den foreliggende situation?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Niels Ravn* til ministeren for offentlige arbejder:

„Billiger ministeren den meddelelse, der er udsendt til stationer og godsekspeditioner om ikke at pålægge personalet overarbejde, selv om der fremkommer forøget trafik som følge af arbejdskonflikten, og hvilke oplysninger kan ministeren give i den anledning?“

Niels Ravn: Efter at jeg havde anmeldt mit spørgsmål i fredags, har den højtærede minister for offentlige arbejder som bekendt gennem Ritzaus Bureau udsendt en redegørelse, der dog ikke giver den fornødne klarhed i sagen — man kan næsten sige tværtimod. Jeg vil med den højtærede formands tilladelse gerne citere fra ministerens redegørelse. Han siger bl. a.:

„Jeg var — som jeg sagde i mit første svar til folketingsmand Poul Sørensen — ukendt med den nævnte meddelelse, og det samme var generaldirektøren, som jeg havde været i forbindelse med, og som dels på grund af sygdom, dels på grund af at spørgsmålet fremkom uden for normal kontortid, var afskåret fra inden for den tid, der var til rådighed, at foretage en nøjere undersøgelse.“

Her siger den højtærede minister altså, at han har talt med generaldirektøren, men at denne på grund af forskellige forhold ikke var i stand til at foretage en nærmere undersøgelse. Denne udtalelse står i skarp modsætning til den højtærede ministers svar i folketinget til det ærede medlem hr. Poul Sørensen, hvor ministeren udtalte — jeg citerer Folketingstidende for den 13. april 1961, sp. 2889 —:

„Jeg har på den givne foranledning i mellemtiden haft forbindelse med generaldirektør Skov, der over for mig har erklæret, at en sådan ordre ikke er udstedt.“

Her var intet forbehold, ingen tvivl, hos den højtærede minister. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at jeg heller intet kendte til sagen, før den blev fremdraget i det høje ting. Jeg foretog i det samme korte tidsrum en undersøgelse af sagen; den gav det modsatte resultat af ministerens undersøgelse, men — som det har vist sig — det rigtige resultat. Jeg synes, der tiltrænges yderligere klarhed på dette punkt. I et så vigtigt spørgsmål må efter min opfattelse initiativ kun kunne udgå fra højeste sted: generaldirektør og minister.

Det er klart, at i en situation, hvor store dele af landets transportvæsen er lammet af strejken, vil der komme yderligere pres på den del, der stadig fungerer, i dette tilfælde DSB. Ingen af os ønsker at kræve mere af DSB, end rimeligt er, men derfra og til at udstede ordre om, at der i en for landet uhyre vanskelig situation ikke må pålægges mandskabet overarbejde, er der et langt spring.

Det er ud fra det her anførte, jeg har stillet mit spørgsmål:

„Billiger ministeren den meddelelse, der er udsendt til stationer og godsekspeditioner om ikke at pålægge personalet overarbejde, selv om der fremkommer forøget trafik som følge af arbejdskonflikten, og hvilke oplysninger kan ministeren give i den anledning?“

Formanden: Da den højtærede minister for offentlige arbejder er bortrejst, vil den højtærede arbejdsminister svare på hans vegne.