

## [Morten Lange.]

revision om kort tid, vil være så meget mere økonomisk stærke, at vi bliver i stand til at efterkomme de meget betydelige ønsker, det må være nødvendigt at få realiseret, hvis den periode, vi lever i, skal sætte sig synlige spor for kommende generationer rundt omkring på væggene i vore offentlige bygninger.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg er ganske enig i de betragtninger, der er anført om betydningen af kunstfondens virksomhed; også jeg mener, således som den socialdemokratiske ordfører udtalte, at det må være en opgave nu i højere grad at bringe ud til folket de kunstværdier, som hidtil har været forbeholdt en forholdsvis mindre del af det danske folk. Med hensyn til alle vore offentlige bygninger, skoler og andre steder, hvor ungdommen samles, har vi i stigende grad været inde på den tanke at tage med ind i bygningernes opførelsesudgifter beløb til udsmykning af de pågældende bygninger. Jeg tror, vi skal gå videre ad den vej, ikke alene på steder, hvor ungdommen samles, men også mange andre steder. Vi kan se, at man i andre lande, som ofrer meget på befolkningens interesse for kulturelle anliggender og kunst, også på andre områder, f. eks. hvor folk blot mødes, tænker på at stille dem over for virkelig lødige kunstværker. Jeg synes, at fonden hidtil har gjort en særdeles nyttig indsats. Jeg er enig i den betragtning, at vi skal søge at udvide området; den mulighed, man har for at kunne disponere over større beløb, er måske nok lidt for snæver, hvis beløbene skal komme til rigtig anvendelse.

Alt dette er jeg enig i; jeg er i og for sig også enig i, at det er beklageligt, at lovforslaget kommer så sent, men den foreliggende indstilling går jo faktisk ud på, at der ikke er pengetrang. Normalt er det dog sådan, at ministeriet ikke går ud og søger objekter til udgiftsforøgelse for staten; de plejer at melde sig af sig selv. Jeg siger ikke, at man altid skal sidde og vente, men det er dog en vis rettesnor for ministeriet, at man måske kan forvente, at de, der administrerer beløbene efter den pågældende lov, har planer om anvendelse af større beløb end dem, loven hjemler.

De forhandlinger, som er ført, skal jeg ikke nærmere gøre rede for nu; de forhold, det ærede medlem frk. Helga Pedersen omtalte, kan jeg måske gøre et par bemærkninger om ved anden behandling. Jeg mener ikke, at vi på nuværende tidspunkt skal gå ind i en dybere og mere vidtgående forhandling her i tinget, og som sagt har der jo heller ikke fra de myndigheder, der administrerer loven, været nogen pression for at få nogen ordning gennemført. Vi har søgt at fremskynde de forhandlinger, der er i gang for at forberede fremsættelsen af et lovforslag, men på nuværende tidspunkt har vi ikke ment at kunne vente længere. Vi er nødt til at overholde den bestemmelse om revision, som står i loven.

Jeg glæder mig meget over den velvilje, der fra alle sider er udtalt — måske ikke så meget om udskydelsen af revisionen, men over for spørgsmålet i det hele taget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 18. april kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om regulering af fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om sundhedsvæsenet i Grønland.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 13<sup>15</sup>.