

[Aksel Larsen.]

nemlig at det er meningsløst at tage en politisk konflikt på et tidspunkt, hvor alle forhandlingsmuligheder ikke er udtømt. Vi har godt hele tiden vidst, at det var det radikale partis dilemma, og jeg synes, det er meget rigtigt, det bliver sagt her af det radikale partis ordfører, men jeg vil samtidig tilføje, at jeg tror nok, at det radikale parti handler mest i overensstemmelse også med sine egne vælgere og med dem, der har respekt for det radikale venstre, hvis man lader være med at medvirke til noget udemokratisk i forbindelse med denne arbejdskonflikt. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen håbede, at de radikale ville finde deres egne ben og slutte sig til oppositionen. Jeg tillader mig at have det håb, at de radikale ikke vil slutte sig til oppositionen, og jeg regner virkelig med, at det er der den største chance for.

Lad os så komme ned på jorden. Det, det drejer sig om, er, at nu skal man holde op med dette forsøg på at skaffe sig partitaktiske fordele ved at fremkomme med et forslag som det, oppositionen er fremkommet med. Det er sådan set lidt mærkeligt, at oppositionen afslører sig selv i den grad, at den kommer med et forslag til beslutning, hvori den henstiller til regeringen, om regeringen ikke vil være så elskværdig at udarbejde enten et forslag om mæglingsforslagets ophøjelse til lov eller et forslag om tvungen voldgift. Man skulle tro, at oppositionspartierne selv var i stand til at udarbejde sådanne lovforslag, og skulle det knibe med evnerne, har vi et folketingssekretariat. En hvilken som helst af tjenestemændene dér vil være i stand til at udarbejde forslag for oppositionen. Man kan gøre det ved at afskrive det, der blev vedtaget i 1956, med ganske beskedne ændringer. Oppositionen har imidlertid allerede afsløret sig selv derved, at den ikke kommer med forslag, men derimod med ønske om, at regeringen skal udarbejde forslag. Det var dog mere rimeligt, om oppositionen selv kom og fortalte, hvordan den mente det skulle klares. Jeg gør under alle omstændigheder opmærksom på, at det er urimeligt at forsøge at klare det ved at ophøje mæglingsforslaget til lov. Derved gør folketinget sig til voldgiftsdommer i en sag, hvor det overvejende flertal af med-

lemmerne ikke er hjemme og ikke ved besked og ikke har forudsætninger for at dømme om, hvad der er ret og rimeligt.

Jeg synes, oppositionen skulle lade sit forslag falde. Den kan gøre det derved, at den stemmer for det af regeringspartierne fremsatte forslag om dagsorden, og jeg vil se med stor sympati på, at den højtærede statsminister fortsætter sine bestræbelser for at bringe parterne til forhandlingsbordet. Det gør ikke noget, om han siger sin mening endnu tydeligere, end han hidtil har gjort — for det ser ud til, at Arbejdsgiverforeningen ikke helt har forstået det — siger det på en måde, så Arbejdsgiverforeningen begriber, at er den kommet ud at svømme, må den selv gøre noget for at bjærge sig i land. Det er vejen ud af konfliktsituationen, og det bør man indse i Vester Voldgade.

Iver Poulsen: Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen fandt, at den begrundelse, vi havde anført for at kunne give tilslutning til det foreliggende forslag, ikke var særlig fyldestgørende. Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen kendte ikke noget til de meddelelser, der havde været fremme i dagspressen om, at afstemningerne ikke var blevet foretaget helt reglementeret. I den anledning vil jeg da gerne anføre, at disse afstemninger har været omtalt i adskillige blade og har været betegnet som „behæftet med alvorlige uregelmæssigheder“, og i samme forbindelse har formanden for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, direktør Fr. Dalgaard, opfordret til at lade foretage en ny afstemning. Jeg vil da gerne spørge det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, om denne opfordring til ny afstemning har nogen forbindelse med de uregelmæssigheder, som står omtalt i samme spalte i forbindelse med afstemningerne.

Endelig vil jeg spørge det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, om vi kan få en forklaring på, hvad der er sket på Danfoss. Dér er vi også nødt til at ty til dagspressen. Der står i Jyllands-Posten for den 11. april i år — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —:

„Efter forligsmandsloven skal et mæglingsforslag forelægges de stemmeberettede arbejdere på en generalforsamling i forbundet. Arbejdsmændene på Dan-