

[Undervisningsministeren.]

have et supplement. Jeg nævnte også i mit svar før, at dette kunne opnås enten ved kursus, hvor man tager sigte på de enkelte fag, det i særlig grad drejer sig om, eller ved et 10. skoleår, som naturligvis også tager andre ting med.

Det er klart, at når vi i ministeriet lægger så megen vægt på at få anerkendt 8. og 9. klasserne, er det af hensyn til den almindelige udvikling i landet, så at de unge, der ikke kommer ind i eksamensskolen, kan få en chance for at skaffe sig en uddannelse, der kvalificerer dem til de særlige opgaver og de særlige krav, man stiller inden for den offentlige administration i det hele taget. Derfor må vi ikke holde os tilbage. Vi kan ikke nøjes med at opfordre de private erhverv til at tage det i deres hånd. Staten må på de områder, hvor det er forsvarligt, gå med ind i arbejdet, og derfor vil en henvendelse fra vor side også komme til at omfatte kommunerne. At man ligefrem skulle kunne pålægge kommunerne eller private erhverv — det ærede medlem nævnte bankerne — en pligt til at tage elever med en bestemt uddannelse, anser jeg dog for noget tvivlsomt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kai Moltke* til boligministeren:

„Har boligministeren givet eller agter ministeren at give godkendelse og igangsættelsestilladelse til et byggeprojekt fra Danmarks nationalbank angående opførelse af et nyt seddeltrykkeri m. m., placeret midt i Københavns indre bydel?“

Kai Moltke: Når jeg har ønsket at fremdrage dette spørgsmål, er det først og fremmest, fordi jeg har fået en række henvendelser fra beboere i søndre storkreds, som har bedt mig om at se på det pågældende projekt. Når jeg nærer nogen betænkelighed og gerne vil have en vis afklaring i denne henseende, er det, fordi dette projekt fra Danmarks nationalbank er principielt temmelig vigtigt ud fra forskellige synspunkter.

Der er for det første planlægningen. Jeg har det indtryk, at man bestræber sig for at fjerne alt, hvad der hedder industrivirksomheder, fra den indre del af byen, og når

sådanne bestræbelser med rette er i gang, bør Danmarks centralbank, seddelbanken, ikke gå i spidsen med hensyn til at bryde rigtige principper ved at flytte industriel virksomhed midt ind i byen.

Jeg tror for det andet, at boligsituationen i hovedstaden — man taler om 20 000 bolig-søgende — er af en sådan art, at det er såre uheldigt, hvis sådanne projekter tilintetgør boliger, som er fuldt ud anvendelige til beboelse i dag.

For det tredje vil byens udseende i det lange løb lide under, at der fortsættes med dette mismask af industri og beboelse, som man er vidne til, og som der alt for sent er grebet ind imod.

Ud fra disse hovedsynspunkter har jeg ønsket at henvende mig til boligministeriet for at høre, om det er i plan med den almindelige bedømmelse af situationen her i hovedstaden, om den højtærede boligminister i dette tilfælde har fremmet og i fremtiden ønsker at fremme lignende urimelige projekter som nationalbankens.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg er gennem pressen bekendt med, at nationalbanken har planer om at udskrive en arkitektkonkurrence, men har ikke nærmere kendskab til enkeltheder. Jeg vil gerne sige, at om et til sin tid udarbejdet projekt, som der i givet fald måtte blive tale om, i det hele taget skal forelægges for boligministeriet, afhænger i første række af, om det kræver en dispensation fra Københavns bygge Lov, der som bekendt har tillagt Københavns magistrat en bemyndigelse; såfremt projektet holdes inden for rammen af denne bemyndigelse, er det alene et kommunalt anliggende. Jeg vil dog gerne sige, at der kan blive tale om at udstede en igangsættelsestilladelse i overensstemmelse med reglerne i boligministereits bekendtgørelse af 18. september 1959, såfremt forholdene til den tid, når dette projekt måtte blive aktuelt, kræver en sådan igangsættelsestilladelse eller i hvert fald tilsvarende regler er opretholdt. For en ordens skyld vil jeg erindre om, at hvis det var en aktuel byggesag i dag og det alene drejede sig om seddeltrykkeriet, ville den ikke falde ind under de gældende regler for udstedelse af igangsættelsestilladelse. Så ville der være tale om et frit byggeri efter ganske til-