

[Storgaard.]

til lovforslaget, ikke til dets indhold, men i form af en fyldestgørende forklaring på årsagen til den stigende kriminalitet blandt ungdommen i dag. Ville det ikke være langt skønnere for samfundet, hvis vi i børneværnet kunne afløse vore møder på grund af mangel på sager til dagsordenen? Men det kan vi ikke, vi ser tværtimod drengebander af en tidligere helt ukendt karakter. Omtrent hver dag kan man desværre læse om den slags bander i dagspressen. Må jeg med formandens tilladelse have lov til at citere fra Vestkysten:

„Ny ungdomsbande under optrevling.

Hovedmanden, der kun er 17 år, tilstår lang række nye ulovlige forhold — jævnaldrende kammerat måtte føres bort med magt, da kriminalpolitiet ville anholde ham.

Kun en god måneds tid efter, at politiet optrevlede en omfattende tyverisag med tre ganske unge mennesker som implicerede, har man nu igen afsløret en ungdomsbande med en kun 17-årig som den tilsyneladende hovedmand.“

Den slags kan man konstatere i samtlige landets aviser flere gange om ugen. Vi oplever i børneværnet et tiltagende antal knallert-, motorcykel- og biltyverier foretaget af unge mennesker, som børneværnet i den anledning må tage sig af.

Man kan selvfølgelig spørge: ja men er det da ikke forældrenes pligt at fortælle deres børn, at de ikke må stjæle? Jo, det har de vist også gjort tit nok. Men det er årsagerne til forbrydelserne, jeg efterlyser.

Med hensyn til pasning af børnene vil jeg gerne have lov til at påpege, at siden 1945 har bolignøden, de høje huslejer og de høje skatter medført, at faderen ikke er i stand til selv at forsørge familien, hvorfor moderen også må gå ud på arbejde, hvis familien da ikke skal leve af havregryn alene. Det medfører tit og ofte, at børnene får lov til at passe sig selv, og så er det de kommer i dårligt selskab. Sammenstuvninger i husvildebarakker er også medvirkende dertil;

det er nemlig meget ofte familier med mange børn, der bor stuvet sammen i husvildebarakkerne.

En anden side af sagen er, at der går alt for mange dårlige film i biograferne, gangsterfilm, røverfilm, og jeg er bange for, at de forskellige biografer i alt for ringe grad tager hensyn til betegnelsen „Forbudt for børn“. Man har set tilfælde, hvor en flok drenge i 14-15 års alderen truede en homoseksuel til at aflevere 10 kr. til sig for at undlade at anmelde ham til politiet, alt sammen inspireret af film — efter deres eget udsagn.

Derimod kan jeg bedre forstå, at vore unge mænd efter at have aftjent værnepligt ender som forbrydere, når man har set de lære- og håndbøger, man anvender inden for militæret. De indeholder illustrerede tegninger af, hvorledes man, når man står over for et medmenneske, der er skabt i Guds billede akkurat som én selv, så skal forsøge på at uskadeliggøre ham ved at jage fingrene ind i hans øjne eller sparke ham i skridtet, og kan man få lejlighed til det, skal man jage en bajonet i maven på ham, og så skal man dreje rundt med det samme for at ødelægge indvoldene på ham.

Efter at have lært alle disse forbrydertag i 16 måneder kommer han hjem og skal være en lovlydig borger i samfundet. Efter min opfattelse skal man ikke på denne måde udklække forbrydere. Og når der så er begået en eller anden grufuld forbrydelse, der er foregået efter den i lærebogen anviste metode, ser man ofte, at forbryderen oven i købet bliver sendt til mentalundersøgelse, før han bliver straffet. Mon det ikke er på høje tid, at de ansvarlige for disse forbryderudklækningsanstalter bliver sendt til mentalundersøgelse? Jeg tror, det kunne være gavnligt for unge mænds opdragelse.

Jeg vil gerne have lov til at spørge den højtærede minister: kan der ikke træffes foranstaltninger med henblik på at forbyde den forbryderlitteratur og smudslitteratur, som drenge begynder at læse allerede i 12 års alderen — den alder, hvor de netop