

[Frode Jakobsen.]

og det er kommet dertil, at det er en historisk behandling, der skal til, ikke en kommissionsbehandling, ikke en juridisk behandling. Jeg synes rent ud sagt, at det er en naiv tankegang, der ligger bag det forslag, vi står over for, noget i retning af, at man kan erstatte historiens domstol med 3 landsretsdommere. Historien skal nok skrive sin dom — jeg tror, der er meget, den vil stå kritisk over for — men historiens dom skrives ikke på den måde, som partiet de uafhængige synes at tænke sig: at man ned sætter nogen til det, hvad enten det så er dommere eller historikere. Historien vil blive skrevet af frie mænd, frie forskere, ikke af en kommission med et kommissorium. Staten kan støtte historisk forskning, som det er blevet sagt. Jeg tror ikke, vi skal ind på at have en statshistorie-skrivning i Danmark, og jeg er forbavset over, at socialistisk folkeparti synes at kunne gå ind på den tankegang.

Der vil gøre sig forskellige opfattelser gældende blandt historikerne. Der er noget, som vil bundfælde sig, noget, som vil blive stående; det er det, man kalder historiens dom, og den dom skal nok komme, men den skrives ikke af et udvalg nedsat af folketinget.

Derfor må jeg også anbefale at stemme imod det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Ole Bjørn Kraft: Da det konservative folkepartis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen, er forhindret i at være til stede i tinget i dag, skal jeg på hans og min gruppes vegne fremsætte enkelte bemærkninger i anledning af det fremkomne.

Jeg vil indlede med at sige, at jeg tror, alle er enige om at ønske fuld klarhed over besættelsestidens forhold — et ønske, som deles af alle dem, der deltog i besættelsestidens begivenheder, og som i større eller mindre udstrækning havde et ansvar at varetage, en sag at stå inde for. Jeg tror, alle er enige i at ønske klarhed over handlinger, som er begået; det gælder såvel dem, der deltog, som dem, der ikke deltog, dem, der var passive i den tid, og som nu for nogles vedkommende synes særdeles ivrige efter at få oplysning om disse forhold; det

gælder også dem, som ganske naturligt, fordi de var for unge dengang, gerne vil vide, hvad der egentlig skete i den tid, der har haft så stor betydning for vor generation, og som har så stor betydning for eftertiden. Det konservative folkeparti ønsker som alle — tror jeg — i denne sal, at fuld klarhed skal tilvejebringes.

Det var udtryk for dette ønske, når det fra konservativ side blev sagt, at det var rimeligt, om en hvidbog blev tilvejebragt på forsvarsministeriets foranledning. Det var ikke meningen med denne udtalelse, at vi ønskede nedsat en domstol af en eller anden karakter eller en ny undersøgelseskommission; vort ønske var blot, at det materiale, som er til rådighed i hærstaben og i ministeriet, blev samlet og gjort tilgængeligt for forskningen. Det er vor opfattelse, at den klarhed, som alle ønsker, nu bedst og mest uafhængigt af personlige følelser eller personlig deltagelse i begivenhederne kan løses af historikerne. Det er derfor, vi sammen med repræsentanter for de andre partier, der danner flertallet om betænkningen, afviser det forslag, som de uafhængige har fremsat, og også afviser det ændringsforslag, som socialistisk folkeparti har stillet. Vi tror ikke, at den klarhed, den objektivitet, som man ønsker, kan tilvejebringes på en bedre måde end gennem historikernes forskning og undersøgelse, når alle er rede til — og det er en pligt for alle, der var med dengang — at stille deres materiale, deres viden og deres kundskab til rådighed. Vi er tilfredse med, at man fra statens side vil yde historikerne al den hjælp, al den økonomiske støtte, som staten kan give gennem sine institutioner og sine arkiver — med de forbehold, som er taget i betænkningen.

Jeg kan derfor helt tilslutte mig, hvad det ærede medlem hr. Frode Jakobsen just sagde om historiens domstol. Jeg skal blot tilføje: sandheden må være os alle nok.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalgets flertal for den indstilling, der er afgivet, og skal anbefale den til vedtagelse.

Den debat, der nu har været ført her ved anden behandling om partiet de uafhængiges forslag, giver ikke mig anledning til mange bemærkninger, men dog et par