

[Handelsministeren.]

kritiske bemærkninger. Heller ikke jeg skal gå nærmere ind på de enkelte problemer, der er rejst; de er af en sådan karakter, at jeg kun kan erklære mig enig med de talere, der har sagt, at de bedre egnede sig til drøftelse i et udvalg.

Det ærede medlem hr. Henning Rasmussen spurgte mig, om det var meningen med dette instituts etablering, at der skulle ske nogen ændring i den lov, vi i forvejen har om lån til mindre skibe. Dertil kan jeg svare, at det er ikke tanken.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh spurgte, hvilke opgaver den tilsynsførende, som handelsministeriet i henhold til § 4 skal udnævne, skal have. For så vidt står det jo i § 4, hvad den tilsynsførende skal lave, idet det hedder:

„Denne skal påse, at bestemmelserne i denne lov og i instituttets vedtægter overholdes, og at hensynet til kasseobligationernes sikkerhed tilbørligt iagttages af ledelsen.“

Om § 5 kan jeg sige, at den er en slags sikkerhedsregel, som i og for sig ikke har nogen stor betydning i øjeblikket, men som kan have en vis relation til § 4, og som kan få en vis relation til en eventuel kommende statsgarantiordning, som ikke findes i øjeblikket.

Jeg indrømmer, at det er nødvendigt at stille ændringsforslag med hensyn til ikrafttrædelsesdatoen, som må blive den 1. maj i stedet for den 1. april. Jeg håber, vi kan nå det til den 1. maj.

Endelig spurgte det ærede medlem, om det ikke er sådan, at de vedtægter, der er skitseret, allerede er godkendt. Ja, de er jo fremkommet efter lange og drøje forhandlinger mellem de forskellige interesserede parter og handelsministeriet, men det er ikke anderledes, end at der kan ændres ved dem, idet handelsministeren i henhold til lovforslagets § 1, stk. 2, skal godkende vedtægterne, og denne godkendelse er ikke endelig, før lovforslaget er vedtaget i tinget.

Som sagt takker jeg for den venlige modtagelse, og jeg er villig til i udvalget at give de oplysninger, der måtte ønskes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Henning Rasmussen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af visse forhold under den tyske besættelse [af Iver Poulsen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 1008, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 157).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden tor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget og forslaget til folketingsbeslutning sattes til forhandling under ét.

Victor Gram: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede under denne sags anden behandling, skal jeg på partiets vegne gøre et par bemærkninger.

Vi har i udvalget drøftet, hvilke muligheder der måtte være for at fremme de historiske undersøgelser af de forhold, som måtte gøre sig gældende i forbindelse med besættelsestiden, og betænkningen indeholder jo en redegørelse, som den højtærede justitsminister har givet i udvalget, og som giver udtryk for regeringens opfattelse. Det er den samme opfattelse, som også var den fremherskende — i hvert fald hos det store flertal — under forslagens første behandling, nemlig den, at man finder det heldigst, at videnskabelige undersøgelser af besættelsestidens forhold ikke pånødes historikerne, men at historikernes egne ønsker om sådanne undersøgelser bør støt-