

## [Helge Larsen.]

Vanskelighederne ved at få OEECs handelspolitiske regler overført til OECD lå — forstår jeg — væsentligst i betænkkeligheder hos USA og Canada, og man har altså foretrukket den større, men lidt svagere organisation fremfor at se OEEC ophøre lidt efter lidt. Jeg er fuldt ud enig i det valg, der er gjort, men så meget stærkere ønsker jeg, at man vil arbejde for, at den nye organisation efterhånden får udviklet handelspolitiske regler af samme art som OEECs — ja, naturligvis helst endnu mere liberale og mere effektive.

Har det således ikke været muligt at få OEECs handelspolitiske regler overført til OECD, er det derimod lykkedes på det betalingspolitiske område; dog har USA taget forbehold af hensyn til de gældende regler om præference for den amerikanske handelsflåde.

Her gælder det altså igen, at målet er præciseret, men at der er et godt stykke vej til, at det nås. Regeringen kan regne med mit partis fulde støtte til et arbejde for, at en liberal skibsfartspolitik — og lad mig også sige luftfartspolitik — må gennemføres fuldt ud for alle medlemsstater. Vi har, som det allerede er blevet nævnt i dag, meget at takke USA for i forbindelse med Marshallhjælpen og den liberalisering af den europæiske samhandel, der fulgte dermed; men netop på den baggrund har vi ret til at påkalde øget forståelse i USA for, at liberaliseringen må videreføres også i de tilfælde, hvor det berører USA, dets skibsfart, dets luftfart og dets handelspolitik.

Jeg kan i denne forbindelse ikke lade være med at udtrykke ønske om, at den nye organisation også må kunne medvirke til at skabe øget kendskab til medlemslandenes handelspolitik. Jeg finder det ikke mindst berettiget på baggrund af, at vi for nylig i dagspressen kunne læse udtalelser af senator Herbert Humphrey, gående ud på, at Danmark lagde hindringer i vejen for USAs eksport. Forholdet er jo det omvendte: at netop i kraft af fremgangen under OEEC har vi kunnet gøre den danske krone frit omvekslelig og dermed afviklet de sidste restriktioner, også i forholdet til USA.

Måtte OECD få den samme gunstige

indflydelse på medlemslandenes, derunder naturligvis også USAs, handelspolitik, som OEEC har haft for Danmark og for Europa!

Med disse ord skal jeg anbefale konventionen til ratifikation.

**Morten Lange:** Jeg skal begynde med et dybtfølt hjertesuk, som jeg er helt sikker på deles af den del af den danske befolkning, som gider læse om alle disse mærkelige organisationer. Det drejer sig om navnespørgsmålet, denne efterhånden uhyggeligt omsiggribende alfabethistorie, som vi betegner mere eller mindre vigtige organisationer med, og som gør det mere eller mindre — især mere — uforståeligt for almindelige mennesker, hvad det er for organisationer, det drejer sig om. Jeg kan ikke anbefale, at vi i stedet prøver på at bruge den officielle danske titel, Organisation for økonomisk Samarbejde og Udvikling, for den er mindst lige så kantet; men måske den højtærede udenrigsminister ville lægge sit kløgtige hoved i blød og finde en snedigere og mere klar betegnelse for denne organisation, som man nu beder os om at ratificere grundlaget for.

Dette forudsætter naturligvis, at der overhovedet er grund til at døbe barnet, og at dømme efter det foreliggende forslags ordlyd må jeg sige, at det er en tynd gang suppe; det er temmelig vanskeligt at se noget, der bare minder om marvboller. Det eneste nogenlunde konkrete, der har været fremme om sagen, står ikke omtalt i selve konventionen, nemlig forslaget om generalsekretæren, hvortil man har fundet en anset højtæret tidligere finansminister. Hvad det angår, har man i hvert fald noget at byde på, men resten forekommer mig at være i den grad almindeligheder, at det næsten er umuligt for noget medlem af tinget eller for andre at gennemskue, hvad man egentlig agter at bruge denne konvention til.

Der er dog grund til at hæfte sig ved et par af de ting, som står i teksten, og som giver anledning til spekulationer. Man kan først se på rækken af tilsluttede lande. Det er især fremhævet som interessant, at Nordamerikas Forenede Fristater og Canada er inkluderet i listen. Vi ser desuden en række europæiske lande derpå, også en del, som ikke er medlemmer af NATO. Men jeg synes, det særligt må fylde os med nogen