

[Socialministeren.]

blade, hvor fortsættelsessygekassen „Danmark“ optræder på lige linje med De samvirkende Sygekasser i København og henstiller, at de, der er lønarbejdere, overgår til den almindelige sygeforsikringsordning. Man gør det i enkle og klare sætninger. Der er ikke her udflugter af nogen art; fortsættelseskasserne går loyalt ind for den ordning, der er truffet, og denne overførelse er altså — i godt samarbejde mellem de to sygekassegrupper — i fuld gang.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen spurgte mig, hvorledes det mon gik med konflikten. Ja, hovedstadsområdet har jo fået sin nye lægeordning, og den konflikt, der er opstået for provinsens vedkommende, har ikke relation til lovens indhold, men til andre enkeltheder, der indgår i forhandlingerne imellem sygekasser og læger. Der er jo, har jeg forstået, opnået enighed om en række væsentlige spørgsmål, og man skulle så tro, at forhandlingsparterne også kunne finde en løsning med hensyn til det sidste stridsspørgsmål. Om enkeltheder her kan jeg ikke udtale mig. Det er ikke mere end en time siden, jeg fik De samvirkende Sygekassers indstilling med hensyn til refusionsordningen, og vi må i ministeriet se lidt nærmere på sagen, inden beslutning herom tages.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen betonedede meget stærkt sin forhandlingsvilje. Det er rart, at den efterhånden viser sig; den viste sig jo ikke meget, da selve hovedlovforslaget i sin tid var til behandling i det høje ting. Og det ærede medlems standpunkt i selve kommissionen var — sagt med et meget mildt parlamentarisk udtryk — meget forrodet; det var et meget, meget uklart standpunkt. Det ærede medlem bevægede sig jo fra en ophævelse af sygekassegrænsen over til en tilslutning til den, men nåede ikke at komme ind i et positivt samarbejde om den ordning, som var ønskelig og som fik et flertal bag sig.

Peter Larsen: Det ærede medlem hr. Aage Fogh fremsatte nogle meget interessante betragtninger, interessante, fordi de kommer frem på så sent et tidspunkt, at der vel næppe er mulighed for at tage disse tanker op til en realitetsdrøftelse. Men jeg

synes alligevel, der kan være grund til at gå i dybden vedrørende disse synspunkter. Det ærede medlem sagde, at det radikale venstre var tilhænger af den størst mulige forenkling af hele sygekasseordningen og nævnte videre, at partiets repræsentant i kommissionen ikke kunne nå længere end til det foreliggende resultat, som efter det ærede medlems opfattelse ikke var organisationsmæssigt tilfredsstillende.

Nu vil jeg gerne spørge det ærede medlem: hvad er det, det radikale venstre vil i sygekassesagen? Lad os få at vide, ganske konkret, hvad det er, det radikale venstre sigter til. Jeg er med udvalgsarbejdet sidste år i erindring ikke i stand til at henvise til, at de radikale har peget på nogen egentlig nydannelse, og derfor synes jeg, at det kunne have sin interesse både for det høje ting og for offentligheden at stifte bekendtskab med, hvad det er det radikale venstre vil.

Det ærede medlem kom med den bemærkning til mig, at jeg var nødt til, hver gang jeg steg på talerstolen, at omtale fortsættelsessygekasserne, som jeg gjorde det. Nej, ærede medlem, det er jeg ikke nødt til; men det radikale venstres talere, også ærede medlemmer her i salen, har ved forskellige lejligheder givet udtryk for deres interesse i at bibeholde fortsættelsessygekasserne. Vi husker, hvordan det radikale partis politiske ordfører, det ærede medlem hr. Baunsgaard, ved behandlingen af sygekasselovforslaget sidste år på egne og andre kollegers vegne gav udtryk for, at de med glæde ville stemme for lovforslaget, hvis der i sygekasseloven blev indført bestemmelser, der skabte fuldkommen lighed mellem B-afdelingen og fortsættelsessygekasserne. Men vi erfarede også, hvordan det ærede medlem ved tredje behandling måtte stå op og sige, at han stemte for lovforslaget, dog ikke med glæde, fordi denne lighed ikke var opnået.

Nu siger det ærede medlem hr. Aage Fogh i dag, at de radikale vil den størst mulige forenkling, men de kunne ikke nå længere; derfor vil jeg gentage mit spørgsmål til det ærede medlem: hvad er det man vil? Lad os få det at vide. Jeg synes nok, det er på et sent tidspunkt, det kommer frem, hvis der ligger noget reelt bag ved det.

Når vi fra venstres side gentagne gange