

[Holger Eriksen.]

en krisesituation, kunnet gennemføre indirekte skatter, som man ved lov fastslog skulle holdes udenfor, og det fremgår af den betænkning, der har fået dette store flertals tilslutning i det udvalg, jeg har nævnt, at man er inde på det samme. Jeg beder om tilladelse til et nyt citat. Der står i denne underudvalgsindstilling bl. a.:

„Underudvalget erkender, at lovgivningsmagtens muligheder for at regulere købekraften i samfundet ved ændring af de indirekte skatter ikke med et lønregulerende pristal af det foreslåede indhold er ændret i forhold til den nuværende situation. Da underudvalget under hensyn til de i punkt 4 ovenfor anførte synspunkter finder, at lovgivningsmagten bør have mulighed for at holde de indirekte skatter eller ændringer heri, som udtrykkeligt har til formål at regulere købekraften i samfundet, uden for det lønregulerende pristal, skal underudvalget foreslå, at dette som hidtil sker i henhold til derpå sigtende lovbestemmelser i de enkelte situationer.“

Det vil altså sige, at man ingenlunde er udelukket fra at kunne anvende den fremgangsmåde, selv om man naturligvis bør udtale håb om, at den kun i meget sjældne tilfælde bliver anvendt. Jeg kan derfor ikke se, at der er noget som helst grundlag for, at man fra statens side nu skulle begynde at ændre på de pristalsudregninger, man har. Jeg giver den ærede ordfører ret i, at denne pristalsberegning-metode måske kunne trænge til revision på adskillige punkter, men det er lettere at sige end at gennemføre i praksis, og det er også svært at finde ud af, hvad der i virkeligheden skulle sættes i stedet. Så lang tid arbejdsmarkedets parter affinder sig med det, finder jeg ikke nogen som helst grund til, at man fra statens side skulle bryde ind i dette forhold.

Fanger: Ja, hidtil har skatterne, både de direkte og de indirekte, været indregnet i pristallet, og folketingets medlemmer har sikkert alle følt det uheldige derved. Vi hørte jo det ærede medlem hr. Holger Eriksen fortælle om, hvordan han mente oppositionen ville reagere, men jeg tror da, det er flertallet her i salen, der i stort om-

fang tænker i pristal og spørger: hvis vi nu gør sådan og sådan, hvordan vil det så påvirke pristallet? Det er hele det forestillingsbillede, man vil forsøge at få væk. Vi hørte jo, hvorledes den højtærede finansminister i virkeligheden gav tilslutning til, at alle skatterne skulle ud af pristallet, men nu er det jo sådan og sådan, og så må man hellere se tiden an og måske forhandle om det senere.

Når skatterne opkræves for at dække statens udgifter, er det jo uheldigt, at en skatteforhøjelse bevirker forøgelse af lønudgifterne. Hvis vi tænker os, at vi her i landet havde en spændt udenrigspolitisk situation, så vi måtte forøge vore forsvarsudgifter f. eks. med 1 milliard kroner, og hvis vi så pålagde dem i skatter, ja, så ville det jo være urimeligt, hvis en meget stor del af befolkningen, nemlig alle de, hvis lønninger blev reguleret efter pristallet, lige så snart skatten var gennemført og indregnet i pristallet, dermed kunne unddrage sig den samfundspligt at bidrage til disse udgifter.

Og lad os tænke os en anden situation. Hvis man her i landet f. eks. fandt olie-kilder, som kunne dække alle statens udgifter, så at vi slet ikke behøvede at opkræve nogen skatter og pristallet som følge deraf faldt, ja, så ville det være urimeligt, hvis som følge deraf også lønningerne faldt, så alle de, der havde pristalsbestemte lønninger, ikke fik nogen fordel af den gevinst, der var tilfaldet landet i form af olie-kilder.

Påvirkningen af pristallet er også uheldig, når der pålægges skatter eller afgifter for at regulere befolkningens købekraft. For at komme uden om dette problem har folketinget da også gentagne gange vedtaget, at visse skatter ikke skulle indregnes i pristallet, f. eks. tøjsskatten. Det eneste rationelle vil altså være at rense pristallet for skatter.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen sagde, at det ikke var teknisk muligt at tage de indirekte skatter ud af pristallet. Det er ikke muligt at gøre det 100 procent, men vi har jo statistisk departements embedsmænds tilsagn om, at det er praktisk muligt at gøre det. Det, det ærede medlem hr. Holger Eriksen citerede, var udtalelser fra et underudvalg; det var ikke departementets embedsmænds udsagn om dette problem.