

dømte — medens han er undergivet forsorg — overholder de forskrifter, forsorgsmyndigheden meddeler ham. Det bemærkes, at anvendelsen af denne domsform forudsætter, enten at tiltalte på domstidspunktet er under børne- og ungdomsforsorg, eller at der gennem en erklæring fra børne- og ungdomsforsorgens myndigheder foreligger sikkerhed for, at han i tilfælde af domfældelse inddrages under forsorg.

Den omhandlede betingede dom med vilkår vedrørende børne- og ungdomsforsorg forudsættes også fremtidig at få en ret begrænset praktisk betydning. I tilfælde, hvor en straffesag mod en ung findes at burde afgøres med hans inddragelse under børne- og ungdomsforsorg, bør dette fortsat som regel ske gennem et tiltalefrafald, jfr. ændringsforslag nr. 24 og 25 i det samtidige forslag til lov om ændringer i retsplejeloven.

Domsformen vil dog have praktisk betydning i to mindre grupper af tilfælde:

1) Tilfælde, hvor den sigtede ikke i retten afgiver en uforbeholden tilståelse, hvis rigtighed bestyrkes ved de i øvrigt foreliggende omstændigheder; betinget tiltalefrafald er da uanvendeligt.

2) Tilfælde, hvor anklagemyndigheden ikke finder, at sagen kan afgøres med tiltalefrafald mod børne- og ungdomsforsorg, og derfor vælger at rejse tiltale med påstand om straf; i disse tilfælde giver domsformen retten en mulighed for, trods anklagemyndighedens standpunkt, at vælge børne- og ungdomsforsorg som reaktion.

Til § 58.

Til stk. 1. Efter de gældende regler foreligger der ingen mulighed for at dele en frihedsstraf i en betinget og en ubetinget straf.

Spørgsmålet om indførelse af adgang til en sådan deling har været indgående drøftet i straffelovskommissionen, jfr. betænkningen af 1953, p. 47 ff, og betænkningen af 1959, p. 77 ff.

Den foreslåede bestemmelse modsvarer kommissionsflertallets forslag til § 40 a, som omtales i betænkningen af 1959, p. 79, og er til dels i overensstemmelse med flertallets forslag til § 56, stk. 3, og mindretallets forslag til § 56, stk. 4 (samme betænkning, p. 77 ff).

Bestemmelsen vil for det første være hensigtsmæssig med henblik på tilfælde, hvor tiltalen angår flere uligeartede forhold, hvoraf nogle efter en isoleret bedømmelse ville medføre betinget straf, andre ubetinget straf, f. eks. tilfælde, hvor tyveri og motorkørsel i spirituspåvirket tilstand foreligger til samtidig pådømmelse. I sådanne sager har der

i praksis vist sig et betydeligt behov for at kunne dele straffen i en betinget og en ubetinget straf.

Med hensyn til tilfælde, hvor tiltalen omfatter et enkelt forhold eller flere ligeartede forhold, bygger forslaget på den opfattelse, at der ikke bør ske nogen begrænsning i den nuværende anvendelse af betingede domme til fordel for den foreslåede kombinationsdom. Baggrunden for forslaget om denne domsform er, at domstolene erfaringsmæssigt af generalpræventive grunde finder det påkrævet i et ikke ubetydeligt omfang at anvende ubetinget frihedsstraf, uanset at de foreliggende oplysninger om tiltaltes personlige forhold viser, at der foreligger behov for, at den pågældende undergives tilsyn og eventuelt andre forsorgsmæssige foranstaltninger. Dette behov kan kun til dels imødekommes gennem reglerne om prøveløsladelse, idet sådan løsladelse efter § 38 kun kan ske, når den dømte har udstået 4 måneder — og mindst halvdelen — af den idømte straf. Med henblik på straffe på 4 måneder og derunder, samt enkelte længerevarende straffe, hvor det findes upåkrævet, at 4 måneder eller mere af straffen kommer til udståelse, er der derfor behov for en ordning, hvorefter retten i visse tilfælde ved en deling af straffen i en ubetinget og en betinget kan opnå, hvad der svarer til en prøveløsladelse. Der bør i sådanne tilfælde i almindelighed ikke fastsættes en prøvetid, som er længere end 2 år, smlg. § 40, stk. 1.

Til stk. 2. Efter de gældende regler kan bøde kun idømmes som tillægsstraf til betinget straf efter § 50, stk. 2 (lovovertrædelser, der skyldes vindesygge) og § 88, stk. 3 (når flere forhold foreligger til samtidig pådømmelse).

Der foreslås nu en almindelig adgang til at idømme bøde i forbindelse med betinget dom. Navnlig i tilfælde, hvor der ikke i den betingede dom fastsættes vilkår af mere indgribende karakter, kan der være trang til at effektivisere reaktionen gennem idømmelse af bøde.

Forslaget er i overensstemmelse med straffelovskommissionens forslag til § 50, stk. 2, i betænkningen af 1953, p. 49 f.

Til § 59.

Til stk. 1. Bestemmelsen er i overensstemmelse med straffelovskommissionens forslag til § 57, stk. 1, jfr. betænkningen af 1953, p. 39 ff, 69 og 77 f. Med henblik på gennemførelsen af et rent tilsynsvilkår kan tilsynet meddele de forskrifter, der er nødvendige til sikring af kontakten mellem den dømte og tilsynet. For så vidt angår eventuelle videregående vilkår beror tilsynets kompetence på,