

Det bemærkes, at den gældende lovs § 15 er udeladt som værende overflødig.

ad § 15.

Paragraffen svarer til medhjælperlovens § 13, dog at ordene „eget utilbørligt forhold“ er ændret til „forsæt eller grov uagtsomhed“.

ad § 16.

Paragraffen svarer til den gældende lovs § 16.
Den gældende lovs § 17 er udeladt som overflødig.

ad § 17.

Paragraffen svarer til den gældende lovs § 24, men som følge af, at arbejdsforhold indgået for en måned i henhold til forslaget § 4, stk. 2, ophører ved månedens udgang, er retten til først at møde i tjenesten klokken 22 på skiftedagen dog begrænset til arbejdsforhold indgået for et halvt år eller for længere tid.

ad § 18.

Paragraffen svarer til den gældende lovs § 18, dog at det udtrykkeligt angives, i hvilke tilfælde medhjælperen er pligtig at udføre andet arbejde. Endvidere er der — i overensstemmelse med landarbejderkommissionens forslag — i 2. punktum, 2. led, indføjet en regel om, at medhjælperen ikke er forpligtet til under en lovlig arbejdskonflikt at udføre arbejde, der ikke er hans normale arbejde. Det bemærkes herved, at det i hovedoverenskomsten mellem Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger og Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund angående oprettelse, opsigelse og fornyelse af kollektive arbejdsoverenskomster er fastsat, at konflikt ikke kan iværksættes for arbejde bestående i pasning af besætning og lignende, såfremt undladelsen af at udføre sådant arbejde vil medføre fare for dyrenes sundhed.

ad § 19.

Bestemmelsen i stk. 1, 1. punktum, svarer til første led i den gældende lovs § 19, stk. 2, idet dog 16 års grænsen er foreslået ophævet. 2. punktum svarer til den gældende lovs § 19, stk. 1, der efter forslag af landarbejderkommissionen er udvidet, således at medhjælpere under 15 år heller ikke uden for undervisningstiden må anvendes til arbejde, der har skadelig indflydelse på undervisningen, f. eks. på grund af arbejdets omfang. Reglen må ses i sammenhæng med folkeskolelovens § 57, der i stk. 1 fastsætter, at intet skolepligtigt barn må anvendes til erhvervsmæssigt arbejde forud for skoletiden på de dage, det skal gå i skole, og i stk. 3 udtaler, at ved erhvervsmæssigt arbejde forstås i folkeskoleloven arbejde mod vederlag uden for barnets hjem.

Bestemmelsen i stk. 2 træder i stedet for 2. led i den gældende lovs § 19, stk. 2, og tilsigter i et vist omfang at tydeliggøre, hvad der i den gældende lov betegnes som normal arbejdstid.

Bestemmelserne i stk. 3 og 4 svarer til bestemmelserne i § 45 i lov nr. 226 af 11. juni 1954 om almindelig arbejderbeskyttelse.

Stk. 5 svarer til den gældende lovs § 19, stk. 3, med den ændring, at 16 års grænsen er foreslået ophævet.

Stk. 6 svarer til medhjælperlovens § 19, stk. 4, og må ses i sammenhæng med reglerne i § 1, stk. 3 og 4, i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v. jfr. bekendtgørelse nr. 257 af 14. juni 1960, jfr. også lov nr. 226 af 11. juni 1954 om almindelig arbejderbeskyttelse § 43, stk. 2.

ad § 20.

Paragraffen træder i stedet for den gældende lovs § 20.

I stk. 1 er det hidtidige nr. 1 udgået, idet man har fundet, at princippet i lov nr. 286 af 18. juni 1951 om ændringer af reglerne om fortabelse af rettigheder som følge af straf også bør finde anvendelse i tilfælde som de her omhandlede.

Forslagets nr. 1 er nyt. Bestemmelsen er udformet i overensstemmelse med princippet i den nævnte lov af 18. juni 1951 og tager i første række sigte på overtrædelser af straffelovens kap. 24 om sædelighedsforbrydelser. Af hensyn til mindreårige husfæller, herunder også andre mindreårige medhjælpere, bør arbejdsgiveren uden at risikere at ifalde erstatningsansvar, jfr. forslaget § 21, kunne nægte at modtage en medhjælper, når han efter arbejdsaftalens indgåelse er blevet vidende om, at medhjælperen har gjort sig skyldig i en sædelighedsforbrydelse. Undtagelsesvis vil også andre strafbare forhold kunne komme i betragtning, såfremt forholdet begrundet en nærliggende fare for misbrug af den pågældendes stilling som medhjælper. Bestemmelsen omfatter ikke blot tilfælde, hvor straf er idømt, men også tilfælde, hvor forskyldt straf ved dommen er bortfaldet og tilfælde, hvor tiltale er frafaldet på betingelse af, at den pågældende undergives børneforsorg.

Sidste led i nr. 3 er nyt, men er en naturlig begrænsning i arbejdsgiverens ret til at hæve arbejdsaftalen.

Ændringen under nr. 4 er redaktionel.

ad § 21.

Medens den gældende lovs § 31 omfatter såvel arbejdsgiverens ulovlige afvisning af medhjælperen som arbejdsgiverens ulovlige bortvisning af denne, er efter forslaget disse to misligholdelsessituationer