

Med hensyn til de skriftlige klager udtalte Holger Eriksen bl. a. følgende:

„Den første klage er fra professor Sander-Hansen, der anker over, at hans hustru blev nægtet adgang til at stemme, fordi hun ikke havde valgkort. Det fremgår af klagen, at valglisteføreren forlangte, at fru'en skulle henvende sig til kontoret for at få et valgkort, men at han ikke oplyste, hvor kontoret var beliggende. Af erklæringen fra valgbestyrelsen fremgår, at listeføreren har gjort opmærksom på, at det nævnte kontor var beliggende i stueetagen i den bygning, hvor afstemningen fandt sted, og at det i øvrigt var markeret med pilehenvisninger overalt i bygningen. Det er naturligvis ingen betingelse for at afgive stemme, at man medbringer valgkort. Det er på den anden side heller ikke urimeligt at bede vælgere, der har glemt valgkortet, henvende sig på valgbestyrelsens kontor, der altid er beliggende i afstemningsbygningen, for at få et valgkort udstedt, og det gælder i særdeleshed, når vedkommende ikke medbringer en eller anden form for identifikationsbevis. I det foreliggende tilfælde drejer det sig derfor egentlig kun om, hvorvidt listeføreren har oplyst, hvor kontoret var beliggende, eller ikke. Påstand står mod påstand, og udvalget finder ingen anledning til at foretage videre i sagen.

Den næste klage er af en mere alvorlig karakter. Den er fra Herning, hvor en blind vælger ville stemme ved sin hustrus hjælp, men valglisteføreren alligevel trods kraftig protest fra vælgerens side beordrede en tilforordnet til at overvære stemmesedlens udfyldelse i stemmerummet. Dette er i klar modstrid med loven, og det giver anledning til at udtale det ønskelige i, at de ved valget assisterende i forvejen af valgbestyrelsens formand bliver sat ind i valglovens bestemmelser. I øvrigt har byrådet udtalt sin beklagelse af det passerede, og udvalget finder derfor ikke anledning til at foretage mere.

En klage over, at en vælger ved afstemningen i Avedøre sandsynligvis har afkrydset to stemmesedler, synes at savne baggrund, selv om det måske er forståeligt, at klageren har fattet mistanke. Der er tale om en moder og datter; den sidstnævnte spurgte den tilforordnede, hvorledes hun skulle for-