

har fundet sted i en periode, hvor forrentningsprocenten for landbrugserhvervet faktisk er halveret. Man har derfor lov til at spørge, hvilket andet erhverv en regering turde byde en skattepolitik af den beskaffenhed. Altså også ud fra den betragtning, at landbruget har krav på en ordening nu, fremsætter vi dette forslag til folketingsbeslutning.

Det tredje synspunkt, vi gør gældende, er *bolighensynet*. I Københavns amt og i landets øvrige amter mærker man bølgerne af den stigende faste kommunale beskatning, og der kan efter vor opfattelse ikke være noget rimeligt eller retfærdigt i at underkaste boligen et beskatningssystem, der år efter år medfører, at amtskommuner og sognekommuner efter stigende udgiftsbehov udskriver skat på boligen. Også af denne grund ønsker vi en øjeblikkelig modernisering af hele beskatningsforholdet.

Det fjerde, jeg gerne vil nævne i denne forbindelse, er, at der næppe er nogen tvivl om, at når vi når frem til den 1. april og de nye budgetter i amts- og sognekommuner skal til at virke, vil det over alt i det ganske land betyde nye stigninger i kommunernes udgifter og dermed stigende skatteudskrivning også på fast ejendom. Lad mig komme med blot ét eksempel. Der er mange i det høje ting, der kender en smule til vort sygehusvæsen, og enhver, der gør det, ved, at vi også står over for ikke uvæsentlige stigninger i sygehusudgifterne, sådan som systemet er i dag. Hvem skal så betale en ikke uvæsentlig del af disse sygehusudgifter? Det skal landbruget i kraft af beskatningssystemet, og det skal boligindehaverne i landkommunerne og Københavns amt. Vi finder, at dette er en utålelig tilstand, og vi understreger, at man også bør gribe ind af denne grund.

Føj så dertil, at den nye ejendomsskyldvurdering vil medføre betydelige stigninger i jordværdierne. Hvis staten fastholder sin nuværende beskatning af jordværdierne, vil der automatisk finde en forøgelse sted af skatterne også for landbrugserhvervet og boligindehaverne.“

Ved forslaget's 1. behandling tog *indenrigsministeren* afstand fra den næsten fuldstændige ophævelse af de kommunale ejendoms-skatter, som forslagsstillerne tilsigtede: Ejendomsskylden var regeringen indstillet på at afskaffe, men ikke så hurtigt som foreslået og ikke således, at de nuværende ejere skulle indkassere hele gevinsten herved på de almindelige indkomstskatteyderes bekostning. „Ved en fiksering og en gradvis aftrapning af den sogne- og amtskommunale ejendomsskyld vil nybyggeriet jo blive fritaget for ejendomsskyld, og de ældre ejendomme vil også gradvis blive lettet for denne beskatning.

I modsætning til de to oppositionspartier er vi af den opfattelse, at der såvel i byerne som på landet skal opkræves grundskyld af en passende størrelse. Det, man kan anke over ved det bestående system,