

som voldgiftsdommer over for arbejderne. Lønforbedringer under de afsluttende overenskomster imødegik langt fra arbejdernes krav til arbejdsgiverne. Hvis den lønforbedring straks skal afleveres ved kommende prisstigninger, kan der ikke opretholdes den fornødne og ønskede ro på arbejdspladserne. Det må være et rimeligt krav, at når arbejderne skal bøje sig for samfundshensyn og samfundsinteresser, må det kunne forlanges af lovgivningsmagten, at der gennemføres love, der sikrer opnåede minimale lønforbedringer.

Den tilsigtede pris- og avancekontrol er et krav, der i fagorganisationerne og i befolkningen er rejst flere gange. Årsagen er den almindelige frygt for en stigende inflation, der i særlig grad kommer til at ramme de lavestlønnede, de indtægter, der er bundet af overenskomster, hvorefter lønnen ikke kan hæves i overenskomstperioden. Disse grupper og mange andre f. eks. lavtlønnede tjenestemænd og folkepensionister må sikres ved, at arbejdsgivere, erhvervene og landbruget ikke uden videre kan vælte alle omkostninger over på varepriserne.

Det foreliggende lovforslag fastsætter . . . . ., at der skal være offentligt tilsyn med alle virksomheder, der har indflydelse på priser og avancer. Sammensætningen af tilsynsrådet bliver sådan, at forbrugerorganisationer og fagbevægelse kan få indflydelse.“

*Handelsministeren* kunne ikke give lovforslaget sin støtte, men måtte fraråde dets gennemførelse ud fra synspunkter, som han nærmere gjorde rede for ved 1. behandling. Ministeren sluttede sit indlæg således:

„Regeringen har overvejet en ændring i loven om indseende med priser, der pålagde direktoratet at foretage undersøgelser, men kom efter disse overvejelser til det resultat, at *en opfordring fra regeringen til monopoltilsynets direktorat* var den rigtige vej at gå.

Derfor bad jeg på regeringens vegne monopoltilsynets direktorat om til brug for regeringens overvejelser om gennemførelsen af en økonomisk politik, der i videst muligt omfang fastholder pris- og omkostningsniveauet og hermed konkurrenceevnen over for udlandet, i de kommende måneder nøje at *følge den almindelige prisudvikling* med særligt henblik på at søge klarlagt, i hvilket omfang indkomstforøgelserne medfører *prisstigninger på områder, hvor konkurrencen ikke er tilstrækkelig effektiv*, og hvor udviklingen måtte indebære risiko for kumulative prisstigningstendenser.

Jeg bad endvidere monopoltilsynet om inden udgangen af september måned til handelsministeriet at afgive en redegørelse, ja, ikke blot en redegørelse, men tillige en *indstilling* om, hvorvidt monopoltilsynets direktorat på grundlag af de foreliggende oplysninger og det materiale, monopoltilsynets direktorat i øvrigt har, finder, at en udbygning af den gældende lovgivning — det være sig monopol-