

ovenfor omtalte tilføjelse, hvilket nærmere begrundedes i betænkningen. I denne hedder det videre:

„Under udvalgsbehandlingen har man endvidere drøftet spørgsmålet om *indtægtsgrænser* for opnåelse af støtte. Flertallet ønsker at fremhæve, at en indtægtsgrænse — f. eks. som nævnt i betænkningen om de studerendes økonomiske vilkår en for forældrene ansat indkomst på 15 000 kr. — *kun bør være vejledende*, således at der bliver mulighed for at tage hensyn til den enkelte studerendes forhold i øvrigt.

Flertallet opfordrer ministeren til at lade foretage en undersøgelse af det område, der ligger uden for betænkningen om de studerendes økonomiske vilkår.“

I en særudtalelse anfører *mindretallet*:

„Et mindretal (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) har i fuld erkendelse af den betydning, formålet for „Ungdommens uddannelsesfond“ har, lagt stærkt vægt på, at enighed kunne være opnået om lovforslaget, og beklager derfor, at der ikke fra flertallets side har været vist forhandlingsvilje over for de ønsker, mindretallet har fremsat.

Mindretallet kan tilslutte sig ønsket om at føre seminarieeleverne ind under uddannelsesfonden og kan medvirke til det herom stillede forslag.

Mindretallet finder, at der — når henses til den i lovforslaget indeholdte betydelige udvidelse af det beløb, der stilles til rådighed — ikke er tilstrækkelig begrundelse for at ændre den under den gældende lov eksisterende norm, der fordeler midlerne med halvdelen til lån og halvdelen til legater. Da mindretallet finder det rigtigt, at en væsentlig del af de midler, der administreres af uddannelsesfonden, ydes som lån, har mindretallet søgt at opnå tilslutning til en ændring af lovforslagets fordeling. Mindretallet har som et forsøg på at opnå enighed i udvalget foreslået en opretholdelse af den hidtidige fordeling mellem legater og lån, hvorved legatmassen vil stige til mere end det tredobbelte.

Mindretallet må af hensyn til konsekvenserne af det af flertallet stillede forslag om tilføjelse af et nyt stk. 3 til lovens § 1, hvorefter uddannelsesfonden skal yde støtte til en del unge i aldersgruppen 14-18 år, modsætte sig det nævnte forslag. Såfremt der af staten skulle ydes støtte til de af den foreslåede bestemmelse omfattede grupper, måtte dette efter mindretallets opfattelse ske ved ændringer af skattelovgivningens regler om børnetilskud, og mindretallet må derfor mene, at et så principielt forslag burde have foreligget allerede ved lovforslagets fremsættelse, så det kunne være blevet underkastet en l. behandling.

I anledning af flertallets bemærkninger om den ovenfor anførte indtægtsgrænse skal mindretallet udtale, at man finder det urimeligt og imod lovens formål ved administrationen af midlerne at fastsætte