

mæssigt og reklamemæssigt havde for Danmark, og indenrigsflyvningen, som kunne have været betydningsfuld, var blevet forsumt af konsortiet. Man skulle ikke for sikkert regne med det konservative folkepartis medvirken til lovforslaget fremme. *Kirkegaard* (RV) fremhævede ligesom Horn SASs betydning for landet, men kunne på den anden side tiltræde de fremsatte bemærkninger om indenrigsflyvningen. Da SAS efter hans opfattelse ville være et aktiv for landet, hvis dets ledelse viste forsigtighed og agtpågivenhed, sluttede han med at udtale sin velvilje over for lovforslaget. *Morten Lange* (SF) mente, at SASs investeringer i DC 7-maskiner på bekostning af DC 6-maskiner havde medført store driftsmæssige vanskeligheder, der var blevet forøget ved, at SAS ikke havde opbygget et chartermarked, hvor man kunne have fundet anvendelse for DC 6-maskinerne. For ham var det i den foreliggende situation ganske afgørende, at staten, samtidig med at den indskød yderligere penge, nu fik den fulde indsigt og kontrol med DDL og dermed med SAS. Der måtte skabes garanti for, at luftfarten ikke blev en boldbane for privatkapitalistisk spekulation. Han kunne ikke give tilsagn om sit partis stilling til lovforslaget. *Rimstad* (Uafh.) stillede sig ikke afvisende over for lovforslaget. SAS havde stor betydning for landet, men det var vigtigt, at loven ikke bandt staten til tilskud i fremtiden. Man burde måske lette SAS for de byrder, som koncessionerne til indenrigsflyvningen havde lagt på konsortiet, der efter hans mening ikke havde benyttet koncessionerne på tilfredsstillende måde. Andre kunne måske gøre det bedre. Inden han tog endelig stilling til lovforslaget, ønskede han imidlertid at se resultatet af udvalgsbehandlingen. *Ministeren for offentlige arbejder* kunne ikke give Vagn Bro og Gottschalck-Hansen ret i, at lovforslaget kunne være fremkommet på et tidligere tidspunkt. Han var først i eftersommeren 1960 blevet klar over, at SAS ville få et stort underskud, og så snart det var muligt efter valget, var embedsmandsudvalget blevet nedsat. Med hensyn til indenrigsflyvningen udtalte han, at det kunne tænkes, at SASs underskud var blevet endnu større, hvis man i højere grad havde trafikeret indenlandske ruter.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, der i sin betænkning rettede en skarp kritik af forskellige af dispositionerne i SAS, således bygningen af SAS-huset i København og engagementerne med *Thailand Airways International Ltd. (THAI)* og det mexicanske luftfartsselskab *Guest Aerovias Mexico S.A. (GAMSA)*.

Navnlig det sidstnævnte engagement blev gjort til genstand for indgående omtale i betænkningen, hvor et flertal af udvalget (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget samt Jørgen Jørgensen [Ullerup] (KF)) udtalte:

„Engagementet med GAMSA har efter de foreliggende oplys-