

ændringer, hvoraf den betydningsfuldeste var, at *ingen for fremtiden kan være stiller for kandidater for mere end et parti.*

I det af indenrigsministeren oprindeligt fremsatte lovforslag var der ikke medtaget noget forslag om ændringer i valglovens spærre-regler; bestemmelser herom indsattes under udvalgsbehandlingen. Der var derimod medtaget en lang række forslag om andre ændringer i valgloven, specielt om ændringer i valgkredsfortegnelsen. Der var imidlertid i udvalget enighed om at udskyde drøftelsen af disse ændringer, indtil der havde været lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet om en videregående ændring i valgloven med det formål at afskaffe tillægsmandatsystemet. *Det fremsatte lovforslag deltes derfor i to selvstændige forslag*, hvoraf det, der indeholdt de foran omtalte ændringer i valgretsaldere og spærrereglerne m. m., vedtoges, mens den del, der indeholdt forslaget om ændringer i valgkredsfortegnelsen, henvises til yderligere behandling i udvalget (se side 394).

Den vedtagne del af lovforslaget gennemførtes alene med tilslutning fra regeringspartierne og socialistisk folkeparti, mens de øvrige oppositionspartier samt *Holger Eriksen* (S) på grund af spærre-reglernes ændring gik imod. *Harald Nielsen* (V) udtalte ved 2. behandling bl. a.:

„Venstre står meget uforstående over for, at denne ændring af valgloven skal gennemføres som hastesag. Da lovforslaget var til første behandling, måtte vi forstå af fremsættelsen, at her ikke var noget, der hastede; nu skulle vi have lejlighed til at kulegrave valgloven og alle de problemer den rejser. Herunder gjorde venstre opmærksom på, at vi meget vel kunne tænke os at være med til at afskaffe den nugældende spærreregel ved ganske simpelt at afskaffe tillægsmandaterne, således at man kun arbejdede med kredsmandater. . . Vi mener ikke, vi er færdige med arbejdet, vi mener ikke, vi er færdige med den undersøgelse, vi skulle have med hensyn til spørgsmålet om afskaffelse af tillægsmandaterne, og vi kan derfor ikke være med til på nuværende tidspunkt at ændre noget som helst ved spærre-reglen, som venstre finder er meget mild, og som heller ikke har betydet den mindste hindring for, at nye partier kunne bane sig vej ind i folketinget.“

*Poul Sørensen* (KF), der talte som ordfører for sit parti, tog ligeledes afstand fra ændringen af spærrereglerne og gav udtryk for, at han fandt den ændrede regel for svag. Hans partifælle *Poul Møller* fandt ikke de nye regler ideelle, men de var efter hans skøn bedre end de hidtil gældende, hvorfor han ville stemme for lovforslaget. *Iver Poulsen* (Uafh.), der sammen med sine partifæller havde fremsat et lovforslag indeholdende en ophævelse af spærrereglerne (se side 401), var ikke tilfreds med den foreslåede ændring og udtalte bl. a.:

„Da, som jeg har nævnt, de foreliggende ændringsforslag ikke