

„Hvor den skattepligtige fortjeneste ved afståelse af fast ejendom i henhold til foranstående bestemmelser er indvundet ved modtagelse af erstatnings- eller forsikringssum, jfr. § 4, stk. 1, kan den skattepligtige begære sig fritaget for, at fortjenesten henregnes til hans særlige indkomst. Fritagelsen er betinget af, at erstatnings- eller forsikringssummen anvendes til genopførelse af den skadelidte ejendom. Afstås en sådan ejendom senere, skal der ved opgørelsen af den regulerede anskaffelsessum ses bort fra den del af udgifterne ved ejendommens genopførelse, som er dækket af erstatnings- eller forsikringssummen.“

Som begrundelse herfor anføres i betænkningen:

„Reglerne om beskatning af avance ved salg m. v. af fast ejendom rammer urimeligt hårdt i de tilfælde, hvor avancen hidrører fra brandskade på en forsikret ejendom. Dette vil især få betydning for landbrugets bygninger, der i særlig grad er udsat for totalskader, f. eks. ved de mange lynbrande, der sker hvert efterår.

Brandforsikringssummen er fastsat således, at den dækker udgifterne ved opførelsen af en tilsvarende bygning, og forsikringssummen udbetales ikke til ejeren, men normalt til den håndværker, der har genopførelsen i entreprise. Skadelidte kan altså ikke anvende nogen del af forsikringssummen til skattens betaling, medmindre han opnår tilladelse til helt at undlade at genopføre, hvilket kun sker under særlige omstændigheder og normalt kun mod, at forsikringssummen reduceres med 25 pct.

Det må anses for urimeligt, at disse ejere, der ganske uforskyldt har opnået en rent fiktiv avance, men som ofte samtidig har lidt tab af anden art, ved at deres hjem og virksomhed er lagt øde, yderligere skal belastes med en skattebetaling, hvortil de selv må skaffe midlerne. Det var ganske de samme betragtninger, der førte til, at man i afskrivningslovens § 28, stk. 3, indførte regler om fritagelse for beskatning ved skade på ekstra-afskrevne ejendomme, og den her foreslåede § 7 A, stk. 8, tilsigter at indføre en lignende fritagelse med hensyn til avancebeskatningen i § 7 A. Som forslaget er formuleret, vil en bygningsskade kun medføre, at betalingen af særlig indkomstskat udskydes, indtil den eventuelle værdistigning ved genopførelsen realiseres ved et senere salg.“

Endelig stillede mindretallet nogle ændringsforslag, hvorefter aktieselskaber skulle ligestilles med personer, for så vidt angår den særlige indkomstskats beregning.

Et par andre ændringsforslag stilledes af socialistisk folkepartis repræsentant i udvalget, der i betænkningen anfører, at han kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men foreslår, at fortjeneste eller tab ved afhændelse eller afståelse af aktier, andelsbeviser og lignende værdipapirer eller tegningsrettigheder hertil samt ved udlodning af likvidationsprovenu skal medregnes i fuldt omfang ved opgørelsen af den særlige indkomst på lige vilkår med de øvrige i lovens § 2 omhandlede fortjenester eller tab m. v. Dette mindretal fandt, at